

M202

Revista de la Facultad de Trabajo Social.  
Universidad Pontificia Bolivariana.  
Medellin, Vol. 14 enero-diciembre, 1997

CIBERNÉTICA DE SEGUNDO ORDEN  
Y ABORDAJE A LA FAMILIA EN  
LA UNIVERSIDAD PONTIFICIA BOLIVARIANA

PIEDAD ESTRADA ARANGO

Especialista en Trabajo Social Familiar.  
Coordinadora Postgrado en Familia.

RENÁN DARÍO LÓPEZ GALLÓN

Especialista en Trabajo Social Familiar  
Docente. Postgrado en Familia.

FELIX ARTURO POSADA CORREA

Especialista en Trabajo Social Familiar.  
Coordinador Área Preventiva  
Centro de Familia U.P.B.

## PRESENTACIÓN

**E**l presente trabajo está enmarcado en el proceso histórico de crecimiento y desarrollo del Equipo de Terapia Familiar Sistémica del Postgrado y Centro de Familia de la Universidad Pontificia Bolivariana de la ciudad de Medellín.

En 1995 se inicia a una formación intensiva en supervisión y terapia familiar, desde una óptica sistémica constructivista, a cargo del Dr. Eduardo Villar Concha, cuya intención era cualificar el recurso humano para la docencia e intervención en el área de la familia y en el campo científico. Intento fundamental para ofrecer un marco epistemológico que ha de tener profundas consecuencias en la terapia familiar sistémica, como en otras disciplinas.

El proceso se enmarca dentro de una laboriosa obra teórico-práctica, que motiva semanalmente a un trabajo de atención con la familia, generando un

pasaje, a través del campo común epistemológico de cibernética, de primer orden a uno de segundo orden o atención desde los "sistemas observados" hasta los "sistemas que observan".

Este trabajo está fundamentado en una epistemología, en un marco conceptual y en una postura respecto de las cuestiones del conocer, la verdad, la realidad. El equipo es el que "co-construye al sistema del que él también es participante", y más aún, el terapeuta mismo emerge como tal a través de esa participación y del tipo de instrumentos conceptuales que usa y co-genera en dicha participación.

### 1. CÓMO SE LLEGA A LA CIBERNÉTICA DE SEGUNDO ORDEN.

El hombre siempre dio explicación al orden del mundo. Los presocráticos, con Heráclito de Efeso —en sus fragmentos—, Anaximandro, entre otros, descubrieron el mundo de la experiencia dando cuenta del orden del cosmos.

Posteriormente vino René Descartes, filósofo que planteaba que había que descomponer cada problema en tantos elementos simples y separarlos como fuera posible, es decir, que para atender un fenómeno había que reducir a partes y procesos elementales, mirarlos aisladamente, para luego resolver la dificultad. Esto es, en términos causales.

Descartes elaboró el método cartesiano. Método analítico que propone la división del pensamiento y de los problemas en cuantas partes sea posible, para luego disponerlas según el orden lógico... Descartes también creó la dualidad entre mente y cuerpo, impidiendo la integridad del hombre. El método analítico-reduccionista de René Descartes considera que los eventos de análisis podrían reducirse a dos variables: causa-efecto.

Los términos científicos que se venían dando se referían a los efectos lineales, como dice Sara Joturam, retomando a Miller (1978): "Una generación científica forma sus modelos con base a sus metáforas predominantes. Los términos científicos del lenguaje del siglo XIX se referían a los efectos lineales más que a fuerzas de campo..." El pensamiento de sistemas ya existía en el pensamiento de Aristóteles, pero con René Descartes desaparece y la realidad comienza a ser desmembrada y reducida a una

creciente fragmentación. Es a partir de la Segunda Guerra Mundial que comienza a consolidarse un pensamiento cada vez más totalizador y menos fragmentado.

Ludwig Von Bertalanffy<sup>1</sup> emprende la búsqueda de la unidad en la diversidad, dando origen a una nueva era en la ciencia, la que llamó sistemas. En ésta propone encontrar las correspondencias o isomorfismos entre sistemas de todo tipo, un modelo de sistema general que sea compatible con otros modelos de distintas disciplinas, es decir, que tenga las mismas características, aun cuando las disciplinas sean totalmente diferentes. Bertalanffy define los sistemas como "complejos de elementos en interacción".<sup>2</sup>

Bertalanffy inicia el desarrollo del pensamiento sintético, en el que ha de ser explicado que todo sistema pertenece a un sistema más amplio, o sea, un sistema mayor. La definición de un sistema y sus componentes parte del organismo. Todo organismo es un sistema dinámico de partes y procesos que están en mutua interrelación. Como consecuencia, los sistemas vivos que están abiertos al intercambio de materia, energía e información

1 Ludwig von Bertalanffy, biólogo austro-canadiense (1901-1972).

2 BERTALANFFY, Ludwig von. *Teoría general de los sistemas*. Fondo de cultura económica. México: 1994, pág. 34, 36 y 37.

con el entorno. Éstos no pueden ser explicados en términos de causalidad, dado que es un estado independiente, determinado por la organización del sistema. Un sistema es un todo organizado. La Teoría de Sistemas está más interesada en integrar las cosas que en aislarlas.

El enfoque sistémico explica el comportamiento por lo que lo produce, por lo que se produce, por lo que se espera que produzca, dando la oportunidad a otras variables. Este es el principio de la circularidad, que consiste en explicar lo que se produjo (causa), el producido (efecto) y lo que espera producir (probabilidad).

Como dice Sara Joturam, refiriéndose a Bertalanffy: "...propone unos modelos de sistema general como intento de unificar el conocimiento científico, favorecer el desarrollo de la tarea interdisciplinaria y de lograr una mayor integración y unidad en la ciencia. Su Teoría General de Sistemas busca principios y leyes aplicables a sistemas generalizados o a subclases, sin importar su género, la naturaleza de sus elementos componentes y las relaciones o fuerzas que imperen entre ellos"<sup>3</sup>

No se puede desconocer que para el buen funcionamiento de la Teoría General de Sistemas también debemos

<sup>3</sup> JOTURAM, Sara. *El proceso de las ideas sistémico-cibernéticas*. En *Sistemas familiares*, Buenos Aires: 1994, pág. 11

tener en cuenta que el concepto de la Cibernética es piedra angular de la Teoría Sistémica. El paradigma sistémico-cibernético ofrece al campo de las ciencias una nueva cosmovisión.

El término cibernética se deriva de una palabra griega: Kybernetiké, que significa piloto, timonel. Platón, en su obra la República, la utilizó para designar tanto el arte de dirigir una nave como el arte de comandarla; también fue utilizada por André-Marie Ampère, en 1834, dándole el significado de "el arte de gobernar".

Posteriormente, el término fue acuñado por Norbert Wiener (1948) para designar el nuevo tipo de pensamiento que se estaba abordando. La idea básica de la cibernética es la retroalimentación, que Wiener la definió así: "La retroalimentación es un método para controlar un sistema reintroduciéndole los resultados de su desempeño en el pasado. Si estos resultados son utilizados meramente como datos numéricos para evaluar un sistema y su regulación, tenemos la retroalimentación simple de los técnicos de control. Pero si esa información de retorno sobre el desempeño anterior del sistema puede modificar su método general y su pauta de desempeño actual, tenemos el proceso que puede llamarse aprendizaje"<sup>4</sup> Complementen-

<sup>4</sup> KEENEY, Bradford *Estética del cambio*. Editorial Paicós, Buenos Aires, 1994, p. 83

tando la idea, Weiner, Rosenblueth y Bigelow (1943/1968) aducían: "Puede considerarse que toda conducta teleológica requiere retroalimentación".<sup>5</sup>

La cibernética da la posibilidad de conocer el estado del sistema, sus características, sus funciones. Es importante porque en ella se aportan nuevos conceptos considerados como principios básicos para la Teoría General de Sistemas. En otras palabras, la cibernética abarca todo el campo de la teoría del control y de la teoría de la comunicación, ya se trate de la máquina o del animal. La cibernética se basa en el supuesto según el cual las funciones de control, intercambio de la información y procesamiento de la información, siguen los mismos principios, independientemente de que se apliquen a máquinas, organismos o estructuras sociales. Bertalanffy nos dice que "la cibernética es una teoría de los sistemas de control, basada en la comunicación (transferencia de información) entre sistema y medio circundante, y dentro del sistema, y en el control (retroalimentación) del funcionamiento del sistema en consideración al medio"<sup>6</sup>. En otras ciencias bá-

sicas, "el modelo cibernético describe la estructura formal de mecanismos de regulación"<sup>7</sup>.

La cibernética, como dice Keeney (1994), "...pertenece a la ciencia de la pauta y la organización. Cualquier cosa, o más bien cualquier idea, es real".<sup>8</sup> "...quien haya pegado el salto paradigmático que lleva de la materia al mundo de la pauta no necesitará leer nada más". (p. 77) Este pensamiento también es señalado por Bateson (1974): "Todas las metáforas derivadas de un mundo físico de impactos fuerzas, energía, etc., son inaceptables para explicar sucesos y procesos del mundo biológico de la información, la finalidad, el contexto, la organización y el significado". (p.26 - 27).<sup>9</sup> Bateson se planteó cuál es la pauta que conecta a todas las criaturas vivientes; cuáles son las configuraciones, las formas y las relaciones que pueden ser observadas en todos los fenómenos. Bateson priorizó los conceptos de forma, patrón y pauta para buscar una concepción totalizadora de la mente.

<sup>7</sup> *Ídem*, pág. 21

<sup>8</sup> Como lo confirma Lewis Carroll: "En mi pensamiento, cualquier cosa es tan buena como cualquier otra de este mundo, y la herradura de un caballo puede servir".

<sup>9</sup> Bateson empleaba el término "biología" de una manera muy idiosincrásica, para designar el estudio del "proceso mental" inmanente ya sea en las playas, los bosques, los sistemas de las computadoras o los seres humanos.

<sup>5</sup> *Ídem*, pág. 81

<sup>6</sup> BERTALANFFY, Ludwig von. *Teoría General de sistemas*. Fondo de Cultura Económica. México: 1994, pág. 20

La cibernética comenzó por estar asociada a la física, pero no depende en ningún sentido esencial de las leyes de la física o de las propiedades de la materia. Como describe Ashby (1956): "La cibernética se ocupa de todas las formas de conducta... La materialidad carece de importancia, como también que se apliquen o no las leyes ordinarias de la física. Las verdades de la cibernética no dependen de que se las derive de alguna otra rama de la ciencia. La cibernética posee sus propios fundamentos".

Es importante anotar, como lo destaca Bateson, que los procesos cibernéticos nunca escogen un estado estático y que es precisamente la diferencia entre un estado presente y un estado preferido o deseado lo que activa o genera nuevas respuestas, nuevas posiciones que garantizan la continuidad del sistema. Marcelo Pakman, refiriéndose a la diferencia que existe entre la física y la cibernética, retoma a Bateson, el cual señala claramente: "... algo que no sucede (es decir, de lo que no se puede decir nada desde el punto de vista material y energético), puede ser un evento desde el punto de vista de la información. Esa es la distancia que va de la física a la cibernética"<sup>10</sup>

<sup>10</sup> FOERSTER, Heinz von. *Las semillas de la cibernética: obras escogidas*. Gedisa, 1996, pág. 21

Según Heinz Von Foerster, la historia de la cibernética se puede observar como un proceso que se desarrolla en tres niveles de complejidad: una cibernética de "0 orden", implícita; la "cibernética de primer orden", reflexión explicitada en la obra de Norbert Weiner y una "cibernética de segundo orden", reflexión sobre la reflexión de la cibernética, resultando imposible acceder a un nivel superior a éste, dado que cuando se reflexiona sobre la reflexión se cierra el círculo de argumentación; se produce una clausura organizacional que sólo puede trascender a sí misma dentro de sí misma.

## 2. CIBERNÉTICA DE PRIMER Y SEGUNDO ORDEN:

### 2.1. CIBERNÉTICA DE PRIMER ORDEN:

Es la ciencia que estudia los sistemas complejos: máquinas, organismos biológicos, grupos humanos, a través de los mecanismos de regulación interna y con especial atención a sus finalidades.

Pretende incluir las varias disciplinas que tratan los procesos de comunicación (recepción y devolución de información) y de control (uso de la información para gobernar la acción del sistema).

La cibernética de primer orden o cibernética de los sistemas observados

postula que el observador se mantiene fuera del fenómeno observado, suele dar origen a la suposición de que aquél es capaz de manipular o controlar unilateralmente el sistema que está observando.

Por supuesto, esta concepción es incompleta y sólo resulta útil en aquellas situaciones que exigen un manejo unilateral o lo que se denomina "sistema de comando".

En esta cibernética se concibió por mucho tiempo el abordaje a la familia, donde el terapeuta operaba desde una posición exterior a ella.

## 2.2 CIBERNÉTICA DE SEGUNDO ORDEN

Es el estado de las condiciones en que los sistemas humanos toman conciencia de los mecanismos de regulación interna y de sus finalidades, transformando de ese modo sus mismos mecanismos de regulación y esas finalidades. El observador es consciente, "se observa observar", y con ello transforma radicalmente el carácter de su observación".<sup>11</sup>

La epistemología cibernética propone una manera de discernir y conocer las pautas que organizan los sucesos como, por ejemplo, las secuencias recursivas de acción en un episodio

<sup>11</sup> FOERSTER Von, *Ética y Cibernética de segundo orden*. Santafé de Bogotá: 1994, pág. 89

familiar. Forma parte de una ciencia general que estudia la pauta y la organización, le interesa primordialmente la lente conceptual de la materia hacia la pauta y no desde las partes hacia la totalidad. Así en el mundo de la cibernética tanto las partes como la totalidad son estudiadas en función de sus pautas de organización.

Es un proceso de conocer, construir y mantener un mundo de experiencia.

"En este segundo nivel el terapeuta forma parte del sistema total y está sujeto a las restricciones de su retroalimentación; en dicho nivel es incapaz de ejercer un control unilateral, pudiendo facilitar, bloquear la autocorrección indispensable".<sup>12</sup>

Esta posición requiere del terapeuta un cambio hacia la construcción permanente con la familia en donde ambos se perturban en un proceso circular de retroalimentación, generando nuevos significados y alternativas para abordar la realidad.

En las memorias del seminario investigativo Cibernética, comunicación y circularidad (1997), del Postgrado de Familia de la U.P.B.<sup>13</sup>, se

<sup>12</sup> BRADFORD P. Keeney. *Estética del cambio*. Pap. 3, pág. 90. De Paidós, 1983, Buenos Aires.

<sup>13</sup> Seminario investigativo sobre "Cibernética comunicación y circularidad. U.P.B. Esp. en Familia, 1997, p. 11

destaca cómo la cibernética de primer y segundo orden nos brinda una perspectiva diferente pero complementa-

ria; al hacer un paralelo entre ambas se encuentra:

CIBERNÉTICA DE PRIMER ORDEN	CIBERNÉTICA DE SEGUNDO ORDEN
Estudia sistemas como: máquinas, organismos biológicos que pueden ser programados desde afuera.	Estudia sistemas humanos como la familia y la sociedad que poseen mecanismos internos y de interacción con el medio que le permite autoprogramarse.
Trabaja relaciones como: homeostasis, adaptación y otros mecanismos de estabilidad del sistema.	Avanza en nociones como: autonomía, autorreferencia y las que corresponden a unidades más complejas del ser humano como la cognición, el lenguaje y la interacción sociocultural.
Ofrece una visión de un sistema en el contexto de entradas y salidas.	Permite hablar de autonomía de sistemas totales.
Se refieren al observador como algo independiente de lo observado.	El observador hace parte del sistema observado.
Maneja el concepto de "objetividad".	La pretensión de "objetividad" pura es errónea.
Se basa en el paradigma de la sustancia.	Pasa del paradigma de la sustancia al de pauta.
Estudia las partes como suma hacia la totalidad.	Tanto las partes como la totalidad son estudiadas en función de sus pautas de organización.
Pensamiento causal unidireccional.	Pensamiento sistémico mutualista.
Preocupación por las propiedades de lo observado.	Estudio de las propiedades del observador.



La cibernética de segundo orden se presenta como el manifiesto constructivista de la terapia familiar.

Sin embargo, dicha postura no sólo es aplicable en este campo sino en nuestra propia vida, puesto que en el diario vivir construimos con el otro una nueva realidad cimentada en la libertad y la responsabilidad. Como lo destaca Von Foerster:

"La cibernética de segundo orden abre un espacio para la reflexión sobre el propio comportamiento y entra directamente en el territorio de la responsabilidad y la ética. Dado que se fundamenta en la premisa de que no somos descubridores de un mundo exterior a nosotros, sino inventores o constructores de la propia realidad, todos y cada uno de nosotros somos fundamentalmente responsables de nuestras propias invenciones.

El cambio fundamental que implica asumir esta posición no sólo se manifiesta en el quehacer científico, docente, empresarial o tantos otros, sino en la comprensión de las relaciones humanas en la vida diaria. Si uno se considera un observador independiente "puede decir al otro cómo pensar y actuar: Tú debes, tú no debes. Este es el origen de los códigos morales. Si uno se considera un actor participante en el drama de la mutua interacción, del

dar y recibir, en la circularidad de las relaciones humanas dada mi interdependencia sólo puedo decirme a mí mismo cómo pensar y actuar: Yo debo, yo no debo este es el origen de la ética".<sup>14</sup>

### 3. CIBERNÉTICA DE SEGUNDO ORDEN Y ABORDAJE FAMILIAR.

Como profesionales de las ciencias sociales y humanas, recordamos desde la misma formación universitaria principios como: "Los profesionales trabajamos con las personas y las comunidades, no por y para ellas", pues el fin de los procesos de ayuda es hacer que los seres humanos sean autónomos y desarrollen y alcancen su bienestar sin crear dependencia.

Otro principio en el trabajo directo con personas que consultan era: "el consejo o la instrucción no sirve porque no parte de la persona misma, hay que ayudarlo a encontrar las alternativas viables desde ella y no desde el profesional."

A un nivel más amplio en la educación preventiva con grupos y comunidades se empezó, a finales de los años 70, a cuestionar la conferencia magistral

<sup>14</sup> JUTORAM, Sara. *El proceso de las ideas sistémico-cibernéticas. Sistemas Familiares Año 10, No. 1, 1994. Buenos Aires, p. 20-21*

cambiándola por metodologías participativas en subgrupos, a través de ejercicios y dinámicas que llevaban a las personas a reflexionar. Estos y muchos otros ejemplos permitían afirmar que estábamos trabajando con las personas y no para ellas al hacerlas partícipes de los procesos. Pero hoy, con el surgimiento de la epistemología cibernética, nos damos cuenta que si bien las "intenciones" y "pretensiones" eran buenas, estábamos orientados en nuestro abordaje por una cibernética de primer orden dado que nuestra reflexión y nuestro hacer en los procesos era mayor que el de la comunidad.

Con los estudios iniciales de Humberto Maturana sobre la visión cromática, éste empezó a presentar un sistema nervioso, "informacionalmente cerrado", es decir, la transmisión de imágenes del mundo externo al cerebro que luego las imprime, no existe. O como plantea Von Foerster; cada uno de nosotros computa activamente su visión del mundo, lo cual dio origen a la teoría del observador, es decir, aquel que tiene que dar cuenta no sólo de sí mismo sino de su capacidad para describir.

Se plantea, entonces, una diferencia fundamental entre los sistemas cibernéticos que pueden ser programados, como las máquinas; y los que se programan solos, como los seres vi-

vientes (autopoiéticos), o los sistemas sociales, como la familia, que son autónomos, término acogido por Varela para referirse a los sistemas que se autorganizan y automantienen.

Antes pensábamos que podíamos trabajar desde afuera para ayudarles a ser autónomos; hoy tenemos que cambiar la noción de un sistema social, familiar, que se puede orientar por la visión de encaje, es decir, una POSICIÓN CONSTRUCTIVISTA que cuestiona la idea de que podamos conocer la realidad objetiva sobre los otros y sobre el mundo, transformándola en una noción de que sólo podemos conocer nuestras propias construcciones sobre nosotros y sobre el mundo.

Esta posición constructivista que estamos asumiendo cada día, requiere deshacer posiciones muy arraigadas en nuestro quehacer profesional, que responden a una cibernética de primer orden y redefinirla por una posición de segundo orden, que implica un proceso similar al que vivimos cuando pasamos de pensar en problemas centrados en las personas para analizar procesos interactivos, causaciones lineales para ver la circularidad, entre otros.

Algunas ideas, posturas y conceptualizaciones que hemos cambiado de una cibernética de primer orden por

unas de segundo orden, tanto en el abordaje familiar como en la educación preventiva con familias, son las siguientes:

1. La noción de que los seres humanos conocen a través de una serie de experiencias que reciben pasivamente, o como dice Gergen (citado por Goolishian)<sup>15</sup> "el conocimiento no es algo que esté en la cabeza de las personas, sino algo que las personas llevan a cabo conjuntamente". En su lugar hemos ido entendiendo que el conocimiento se construye a través del lenguaje, en la interacción con el otro, creando una serie de significados dentro de los cuales se actúa. Por ejemplo, en la familia todos comparten la idea del niño "necio", y como tal actúan castigándolo, pero si el significado cambia considerándolo como "creativo" la respuesta será diferente al castigo.

2. La creencia de una patología familiar o la visión de secuencias o estructuras familiares que requieren un cambio por la idea de sistema determinado por problemas, definido así por Goolishian y Winderman<sup>16</sup>, es decir, sistemas comprometidos en una interacción lingüística acerca de un

15 GOOLISHIAN, Harold y otros. *Constructivismo, autopoiesis y sistemas determinados por problemas*. En: revista *Sistemas Familiares*. Año 5. N. 3 Argentina. Diciembre de 1993

16 *Ídem*, p. 23

problema o, más específicamente, como ellos lo afirman, los sistemas no producen los problemas, el lenguaje acerca de los problemas constituye los sistemas.

El diagnóstico tradicional, que consiste en la definición de aquello que se aleja de un estado "ideal" o de "normalidad", es reemplazado por unas hipótesis que se confirman o no con la familia y que van cambiando a lo largo del proceso. La familia sabe más de ella misma que lo que puede saber el terapeuta; por tanto, la definición de problemas es una actividad conjunta del terapeuta y la familia a través de la conversación.

3. La posición del terapeuta como experto, poseedor de un conocimiento privilegiado para diagnosticar y tratar a la familia desde su lugar y realidad, ha sido cambiada por la de un sistema terapéutico del cual él también hace parte con el fin de que nuevas ideas puedan surgir en el intercambio de unos con otros; además, con su capacidad de hacer preguntas permitirá la elaboración de nuevos significados, como lo anota Lynn Hoffman<sup>17</sup>. Se presenta una relativa ausencia de jerarquía, con una mayor tendencia a la apertura con la familia

17 HOFFMAN, Lynn. *Una posición constructivista para la terapia familiar*. EN: revista *Sistemas Familiares*. Diciembre 1990. Argentina, pág. 42

que le permite compartir prejuicios, creencias o experiencias de vida.

El cambio hacia una cibernética de segundo orden es, en términos aritméticos, de 180° pues es de fondo más que de forma. Aparentemente seguimos viendo familias enteras o subsistemas de éstas se realizan intervenciones apoyadas en técnicas, pero ahora con mayor respeto y flexibilidad hacia la familia en el sentido de que es ella quien se autodetermina y decide a su ritmo y no el terapeuta quien induce o jalona para que actúe según sus ideas y posiciones tradicionales. Como lo afirmaba Karl Tomm en un seminario organizado por la Fundación de Sistemas Humanos en Bogotá, (1997): "Tengo que crear espacio como terapeuta para escuchar las otras voces, soy más consciente de preguntarle a la familia si las conversaciones son útiles y si hay preguntas que la familia quisiera hacerme a mí, así como yo lo hago con ellos."

Tal postura nos ha llevado a cambiar aspectos como, si un padre no asiste a la consulta y lo hace la madre con sus hijos, ya no analizamos la asistencia como necesaria u obligada para atender la familia, sino que se obtendrá a través del sistema familiar presente el significado de la ausencia para él, para ella y aún para los hijos, además de otras ideas que puedan ayudarle a la familia a reflexionar acerca de la

situación, y tal vez, sobre cómo podrían ellos conversar con el padre para integrarlo a la terapia.

A veces, desde nuestra posición tradicional, definimos que una cita de dos o tres semanas acordada por el equipo es mucho tiempo para la familia y se decide acortar el plazo desde la visión del equipo y terapeuta sin discutirlo con la familia, dándose como resultado que la familia no acude a dicha cita, lo cual hace pensar al equipo la necesidad de conversar dichos asuntos con la familia.

Esta posición no implica que el terapeuta se desentienda de sus responsabilidades, y sus conocimientos, pues éstos están relacionados con la posibilidad de abrir espacios orientados por la conversación para el cuestionamiento de significados, generación de alternativas y aún en algunos casos reducir el grado de peligro en situaciones graves.

A nivel del trabajo preventivo con grupos y comunidades para intervenir sobre factores de riesgo a nivel familiar, se empezó a cuestionar la relación del agente educativo y el participante como un proceso en el cual el primero da y no recibe y los segundos reciben pero no tienen nada que dar. Este esquema obedecía a una cibernética de primer orden, pues el agente edu-

cativo era el poseedor de la verdad y el participante un simple receptor que debía ser capaz de apropiarse de lo dicho por éste.

Los grupos familiares para la educación en familia responden actualmente a una cibernética de segundo orden, pues constituyen un auténtico proceso de retroalimentación, al producirse entre el agente educativo y los participantes, y entre estos mismos, un sistema de interacciones que influyen en la posición y respuestas de cada uno. Ninguno sabe más que el otro y nadie es más importante que los demás. El proceso de enseñanza aprendizaje no se suscribe ya a una simple entrega de contenido, sino a la reflexión del tema o problema, las creencias de los participantes, teniendo en cuenta el contexto conceptual y experiencial de éstos, hasta llegar a la formulación de iniciativas de grupo o comunitarias<sup>18</sup>.

Los conocimientos y la experiencia del agente educativo lo ubican como un facilitador de metodologías y temas específicos que permiten la reflexión grupal y la puesta en marcha de acciones individuales y comunitarias.

18 ICBF. Regional Bolívar. *Un modelo de interacción en la familia para el desarrollo de la comunidad*. Cartagena, agosto de 1987. P. 23-37

#### 4. ABORDAJE TERAPÉUTICO Y PREVENTIVO CON LAS FAMILIAS EN LA UPB.

##### 4.1 INTERVENCIÓN TERAPÉUTICA.

A través de un equipo interdisciplinario se lleva a cabo la atención a las familias derivadas del colegio o la universidad, por estar uno de sus miembros vinculado a ella, ya sea como estudiante, docente, empleado o egresado, o pueden ser familias consultantes provenientes de la comunidad en general.

El grupo de terapeutas realiza una sesión semanal de atención a familias con todo el equipo y otra a través de sub-equipos de tres terapeutas; los otros profesionales de planta atienden a la familia individualmente, ellos con cada grupo familiar, pero realizan reuniones semanales de análisis de casos o asesoría.

En la atención en equipo se lleva a cabo las etapas del proceso referidas por el grupo de Milán (Italia), como son:

1. Presesión
2. Sesión ( primera parte)
3. Intersesión
4. Sesión (segunda parte)
5. Postsesión

De acuerdo al número de terapeutas participantes que atenderá la familia, el grupo se distribuye en: un tera-

peuta, un equipo terapéutico y un equipo de observadores.

Presesión: En ésta, el terapeuta escogido para atender la familia presenta al equipo terapéutico los datos generales que obtuvo la secretaria del centro con la familia cuando ésta pidió la cita, ya sea telefónica o personalmente. Con dicha información, el equipo y el terapeuta trabajan en la elaboración de hipótesis que van a orientar el trabajo durante la sesión y que le permitirán al terapeuta mantener la curiosidad.

El equipo con el terapeuta trabajan constantemente en la idea de que todas las hipótesis que se construyen pueden ser válidas o no y que no hay una mejor que otra, dentro de una postura de neutralidad. Como lo anota el grupo de Milán (1987), "no se intenta averiguar la verdad o falsedad de las hipótesis, lo importante es que demuestre ser útil en el sentido de que conduzca a una nueva información que haga avanzar a la familia"

Sesión (primera parte): Es el encuentro del terapeuta con la familia, mientras el equipo y el grupo de observadores permanecen detrás del espejo unidireccional o cámara de Gessell. En ésta, el terapeuta busca información y reflexiona con la familia orientándose por las hipótesis y utilizando el interrogatorio circular. A los veinte minutos de transcurrida la sesión, el equipo

llama al terapeuta aparte para la intersesión.

Intersesión: En ésta, terapeuta y equipo analizan las interacciones que observaron en la familia, la confirmación de algunas hipótesis o el replanteamiento por otras. También se analiza el tiempo y la hora para la próxima sesión, y se define algún tipo de intervención como una connotación positiva, un ritual, el uso de una metáfora, una tarea, entre otros.

Sesión (parte dos): Se continúa con las orientaciones del equipo, se indaga por expectativas de la familia frente a la terapia y se efectúa el contrato terapéutico que incluye costos, tiempo de duración de la sesión, fechas, entre otros aspectos.

Postsesión: Equipo y terapeuta evalúan el trabajo final con la familia, construyen nuevas hipótesis que orienten la siguiente sesión y el futuro del proceso. El equipo observador participa en esta etapa realizando reflexiones acerca de la interacción del terapeuta con la familia y de éste con el resto del equipo.

En esta forma de intervención se aprende a aprender cada día, exigiéndole a cada miembro flexibilidad, respeto por las ideas del otro, apertura a nuevas visiones, en una construcción

permanente a niveles teórico, práctico, investigativo y grupal, pues, como en todo sistema, el grupo tiene que manejar situaciones emocionales, de poder, de compromiso, para lo cual realiza sesiones periódicas de evaluación y ventilación orientadas por un terapeuta externo y otras veces estructuradas y dirigidas en consenso por el mismo grupo.

#### 4.2 ABORDAJE PREVENTIVO:

##### 4.2.1. Estructura del programa Grupos Familiares en el Colegio de la U.P.B:

44  
Para lograr una amplia cobertura en el programa Grupos Familiares, éste se realiza a través de la estrategia docente-facilitador. Se concibe al facilitador como aquel agente educativo que en su institución y en la comunidad cumple funciones específicas de información, apoyo y promoción de actividades encaminadas a lograr en los miembros de la comunidad educativa, cambios que favorezcan una mejor realización personal y social.

La estrategia docente-facilitador implica ante todo una renovación del docente, para lograr en éste un cambio de actitud respecto a la visión que tiene del proceso educativo-formativo y preventivo en el trabajo con familias. Para ello el docente se compromete en

un proceso de formación y capacitación que les permita: ampliar su visión en torno a la dinámica familiar actual; manejar la técnica del taller reflexivo-participativo, fundamental dentro de este abordaje, puesto que lo ubica no como poseedor de verdades sino como facilitador y dinamizador en un proceso donde la experiencia de los participantes cuenta y donde, a partir de ella, con los elementos más elaborados del Agente Educativo y del Taller, genera un "Diálogo de Saberes" que le permite al grupo construir nuevas alternativas a la solución de sus dificultades; buscando un crecimiento para todos, haciendo que sus experiencias y la conceptualización del docente contribuyan en la búsqueda real y práctica de un nuevo y mayor equilibrio en cada uno de los padres participantes.

Es por ello que el trabajo con los grupos familiares debe ser generado, dirigido y dinamizado por un agente educativo capaz de crear un verdadero ambiente de aprendizaje que le permita a los padres reflexionar sobre su vida cotidiana, construyendo elementos más elaborados que les posibiliten iniciar procesos autónomos de cambio de actitud y elaboración de su propia propuesta de transformación, es decir, un ambiente que le permita al participante ser protagonista de su propio aprendizaje.

#### 4.2.2. Proceso y aspecto metodológico:

Partimos de la reflexión apoyada en la experiencia de las prácticas familiares de los participantes.

Esta reflexión permite conocer cómo conceptualizan las familias el problema y, a la vez, le permite a los padres conocer los elementos más elaborados que maneja el taller.

Es precisamente en este momento donde se genera el diálogo de saberes permitiendo conceptualizar y reconceptualizar en torno al problema, conociendo más a fondo la situación.

Cuando el problema está reformulado facilita que las personas lo asuman, le busquen alternativas de solución.

Asumir esta actitud implica un avance a la Cibernética de segundo orden, puesto que los participantes trascienden la fórmula esquemática, rígida, por la construcción protagónica de alternativas según las condiciones de cada familia, que las llevará en su proceso de desarrollo a nuevas acciones que a la vez generarán nuevas experiencias.

#### 4.2.3. Respuestas a las necesidades de los padres:

Teniendo en cuenta el autodiagnóstico que realizan los padres para iniciar el

proceso de trabajo en los Grupos Familiares que permite la identificación del tema a abordar, el Centro de Familia de la Universidad ha estructurado, experimentado, evaluado y editado 8 cartillas, que contiene cada una 8 talleres temáticos secuenciales acompañados de una cartilla memoria para los participantes. Dichas cartillas son:

- Padres exitosos en el ejercicio de la autoridad.
- Sobreviviendo a la adolescencia.
- Cómo adquirir una sana comunicación en familia.
- Más vale prevenir que curar: Prevención del consumo de alcohol y drogas.
- Construyendo una sana autoestima en familia.
- Papel de los padres en las tareas escolares.
- El camino de la vida. Ciclo vital familiar.
- Sembrando Valores en Familia.

Los talleres están estructurados para desarrollarse en un tiempo de dos horas cada uno; cuenta con todos los instructivos para el facilitador; tiempo de cada actividad y material de apoyo.



#### 4.2.4. Logros del programa Grupos Familiares:

1. El programa es un puente entre las relaciones Familia-Colegio.
2. Propicia al docente un mejor conocimiento de las familias de sus alumnos.
3. La realización de talleres desde la metodología participativa genera en los docentes elementos de reflexión y análisis en torno a su propia dinámica familiar.
4. Los padres participantes en el trabajo se sienten co-gestores de su propio proceso, puesto que los talleres propician más cambios de actitudes en la familia que el aumento de conocimientos y conceptos, aportando elementos para la solución de sus problemas.
5. La capacitación y formación de docentes como facilitadores para el programa Grupos Familiares ha llevado a la conformación de un significativo grupo de profesores conscientes de la importancia y necesidad del trabajo desde el Colegio con padres de Familia, generando en ellos: mayores conocimientos en el área de familia y seguridad para trabajar con los padres adscritos a la institución.
6. Como espacio preventivo ha logrado en su quehacer brindar elementos que han contribuido a la solución de dificultades en las parejas, en las familias, aportando elementos que les permitan vivir mejor.
7. Ha hecho conscientes a muchos padres de la necesidad de buscar ayuda e intervención terapéutica como solución a sus dificultades.
8. Las ventajas antes descritas han hecho que este proceso de trabajo con los grupos familiares se comporte como el efecto "bola de nieve" logrando avanzar significativamente. Los datos descritos destacan el incremento en los grupos y facilitadores, así como el número de familias beneficiadas por el programa anualmente.

## BIBLIOGRAFÍA

- BERTALANFFY, Ludwig Von. *Perspectivas en la teoría general de sistemas*. Alianza Universidad, Madrid. 1992.
- Teoría general de sistemas. Fondo de Cultura Económica. Santafé de Bogotá. 1994.
- BERTOGLIO, Oscar Johansen. *Introducción a la teoría general de sistemas*. Noriega Editores, México, 1996.
- BOCZKOWSKI, Pablo. *Articulaciones del constructivismo social en terapia familiar sistémica*. En: *Sistemas familiares*. Año 11. N. 2 Agosto de 1995.
- FOERSTER, Heinz Von. *Las semillas de la cibernética: Obras escogidas*. Editorial Gedisa. Barcelona, 1996
- GALLEGO-Badillo, Rómulo. *Discurso sobre constructivismo: nuevas estructuras conceptuales, metodológicas y actitudinales*. Mesa Redonda Magisterio. Santafé de Bogotá, 1996.
- GOOHISHIAN, Harold. *Constructivismo, autopoiesis y sistemas determinados por problemas*. En: revista *Sistemas Familiares*. Año 5, No. 3. Diciembre 1989.
- GUTIÉRREZ, Guillermo. *El taller reflexivo*. Documento.
- HOFFMAN Lynn. *Una posición constructivista para la terapia familiar*. En: *Sistemas Familiares*. Diciembre 1990. Argentina.
- ICBF. *Un modelo interaccional de intervención en la familia para el desarrollo de la comunidad*. Bolívar, Cartagena. Agosto. 1987.
- JUTORAM, Sara. *El proceso de las ideas sistémico - cibernéticas*. En: *Sistemas Familiares*. Abril de 1994. Buenos Aires.
- KEENEY, Bradford. *Estética del cambio*. Editorial Paidós, Buenos Aires. 1994.
- RODRÍGUEZ Ceberio, Marcelo y otros. *Clínica del cambio*. Nadir Editores. Buenos Aires, 1991.