

Técnicas Interactivas para la investigación social cualitativa

Autoras: Andrea Quiroz Trujillo, Ángela María Velásquez Velásquez, Beatriz Elena García Chacón y Sandra Patricia González Zabala.

1. CONTEXTOS

1.1 SOCIAL

Hablar hoy de investigación social exige inicialmente ubicar el contexto actual en el cual se desarrollan los procesos investigativos, es decir, los referentes de sentidos, situaciones y condiciones en las que se estructuran y constituyen las realidades sociales, es darse cuenta de lo que acontece y sucede en un tiempo y espacio, lo que implica comprender y articular las distintas dimensiones de la realidad.

América Latina desde finales de la década de los ochenta se encuentra atravesando por drásticos procesos de afianzamiento y consolidación de un modelo económico neoliberal, que persigue el mantenimiento del orden social y la conservación de estructuras de poder marcadas por la dominación, la inequidad y la injusticia, haciendo más evidente la separación entre lo económico y lo social, lo humano y lo tecnológico, el tener y el ser, lo simbólico y lo material, acentuando y manteniendo las desigualdades sociales y las condiciones de miseria.

Modelo que propone una “apertura completa de las economías a los mercados y a los capitales extranjeros, recorte del gasto público y eliminación de los subsidios sociales, privatización de empresas públicas, flexibilización laboral – aumento del

desempleo y empleo temporal,”¹ poniendo a funcionar el libre juego de la oferta y la demanda y la libre competencia; instaurando, además, la no intervención o “neutralidad” del Estado en materia económica, reduciendo su tamaño, su costo y su funcionamiento a la mínima expresión, eso sí, en una época que sabemos es la de las transnacionales, monopolios y bloques económicos, con suficiente capacidad de manipular el mercado y poner el Estado a su servicio, unido a ello hay que destacar también el desarrollo de grandes megatendencias como: la globalización, el progreso científico - tecnológico y el avance de la sociedad de la información, orientadas a imponer socio - económicamente la concentración y acumulación en pocas manos del poder financiero, tecnológico, político y militar; provocando un aumento generalizado de sectores discriminados y excluidos social y económicamente, donde se elitiza el acceso a bienes y servicios como: salud, educación, vivienda, recreación e información, generando un deterioro mayor en la calidad de vida de grandes grupos poblacionales.

Es en estas tendencias y contextos de cambios desestructurantes donde podemos entender los procesos de urbanización y modernización que ha tenido Colombia y en el caso particular la ciudad de Medellín. Procesos que contribuyen al establecimiento de relaciones superficiales, anónimas y transitorias, con menos posibilidades de establecer redes y vínculos permanentes; al igual que se dan más cercanías físicas, pero mayor distancia en el establecimiento de lazos sociales. Desde ésta lógica se crea un patrón de consumo y comportamiento que homogeniza a los sujetos, utilizando para ello los medios de comunicación y los desarrollos en la informática, suministrando imágenes y sueños que agudizan cada vez más las contradicciones y diferencias. Esta lógica se construye sobre una estructura de competencia, exclusión, atomización, individualización, negación

¹ URREGO CIFUENTES, Jhon Alexander. El modelo neoliberal en Colombia y Latinoamérica. En: Kabai, Revista de Estudiantes de Economía. Universidad Nacional de Colombia – Sede Medellín. No. 5 (sept. 1999); p. 68

e invisibilización de los sujetos, los cuales son concebidos solo como consumidores.

Desde este contexto la construcción de proyectos sociales se fundamenta sobre la base del desconocimiento del otro y de la exaltación de lo individual, en otras palabras las personas se ajustan a lo que impone el mercado, el cual se constituye en el referente que les marca pautas de acción y caminos por los que deben transitar, imponiendo estrategias que llevan a que los individuos se adapten y se acomoden de manera irreflexiva a patrones de comportamiento homogenizantes, que conducen a individuos, grupos y comunidades a enfrentar con pasividad las diferentes problemáticas y situaciones sociales planteadas y generadas por los centros de poder dominante. En este sentido, los individuos se refugian en su vida personal y por lo tanto no se preocupan por los otros, abandonando todo tipo de responsabilidades públicas de tal manera que se producen individuos incapaces de construir juntos, de emprender propuestas alternativas, de reflexionar y ser críticos ante las dinámicas socio – económicas y políticas que configuran su contexto, de pensarse solidariamente y de reconocerse como sujetos capaces de transformar, de recrear y de desafiar propositivamente el orden establecido.

1.2 INVESTIGATIVO

Para acercarnos a la realidad social y construir nuevos conocimientos han existido a través del tiempo diversos caminos, algunos de ellos plantean que la realidad es única, separable, fragmentada en partes manipulables independientes, las cuales pueden ser simplificadas (controladas) para su estudio sin influenciar a las otras; donde el investigador puede mantener una “discreta” y “separada” distancia de los objetos de estudio con quienes se establece una relación de independencia y lejanía. De igual manera, plantean que sus enunciados son generalizaciones

aplicables en cualquier contexto social; los escenarios donde son llevados a cabo este tipo de investigaciones se asemejan a un laboratorio, donde los instrumentos son perfectos y tratan de superar al ser humano en cuanto no se pueden equivocar y sus resultados deben ser “exactos”.

Dicha forma de acercarse a la realidad está enmarcada en un paradigma positivista que “fraccionó (por razones ideológicas) el mundo social en parcelas que debían ser estudiadas por disciplinas separadas; a cada una de ellas se les asignó la tarea de producir conocimientos “objetivos” y neutrales, a partir de teorías universales y deterministas y del empleo del llamado método científico, entendido como un conjunto de procedimientos estandarizados que garantizarían sus científicidad. Quedaban así por fuera otras racionalidades, otras temáticas y otras posibilidades de generar conocimiento social”².

De este modo, la construcción del conocimiento desarrollada por medio de procesos investigativos son orientados desde marcos teóricos rígidos donde se formulan hipótesis para leer la realidad. De igual forma, el sujeto en estudio es mirado como un objeto, considerado ahistóricamente, en tanto no se mira su génesis ni su proceso de construcción, en este sentido el investigador no debe permear ni con sus valores y creencias el proceso investigativo. El resultado final se cristaliza en teorías “científicas” y “leyes” universales e inmutables que explican la realidad social y que permiten predecir la repetición de éstas en contextos y situaciones similares (generalizaciones).

La investigación así entendida sigue el camino de las ciencias físico-naturales y, en consecuencia, la orientación humana es dejada de lado, puesto que los rígidos

² TORRES CARRILLO, Alfonso. Conocer desde las márgenes: alcances, limitaciones y potencialidades de la investigación socioeducativa. En: V ENCUENTRO NACIONAL DE INVESTIGADORES. (2001: Medellín). Reflexividad en procesos de investigación social. Medellín: Fundación Universitaria Luis Amigó, 2001. p. 5

marcos teóricos no logran dar cuenta de las características de los sujetos, de los significados simbólicos y culturales, de las particularidades de la experiencia humana y de las interacciones de éstos con el mundo; desde esta perspectiva son tratados más como objetos del mundo físico que como sujetos del mundo humano.

Así mismo, al obviar integralmente la dimensión humana, la construcción del conocimiento abordada de ésta manera es un instrumento de poder político, puesto que concibe al mundo científico como el mundo del orden, de la ley, de lo exacto y de las reglas que determinan las fronteras y los caminos por los que se debe transitar; lo que conlleva al control y manipulación del objeto (sujeto) de la investigación, debido a que la realidad es explicada desde una plataforma teórica aparentemente coherente y todo aquello que entra en contradicción con esta queda descartado, anulado e invisibilizado.

El concebir los resultados en este tipo de investigación como leyes implica en el investigador desarrollar una actitud selectiva frente aquello que no le favorece, impidiéndole entrar en diálogo con lo subjetivo, lo social y lo ambiental, lo cual limita las posibilidades de recrear el conocimiento y las estructuras sociales. Por lo anterior, esta forma de hacer investigación sólo se acerca y construye conocimiento sobre una realidad fraccionada, siendo imposible leer la complejidad de la realidad social. Así mismo, este paradigma “ha sido un factor de dominación, pues, como lo señala Ibáñez, es también paradigma de control: produce el conocimiento que el estado y el poder requieren para la dominación; extrae información del conjunto social para suministrarla al poder: unos preguntan, otros responden; los de abajo están sometidos a las leyes que hacen a su conveniencia los que mandan”.³

³ *Ibíd.*, p. 9

Otras formas a diferencia de la anterior propuesta plantean que hay múltiples realidades y por lo tanto no es posible predecir y controlar el proceso investigativo; de igual manera, no es posible ni factible hacer generalizaciones ya que la investigación se desarrolla en contextos particulares. Todas esas realidades se van interrelacionando a medida en que se avanza en la construcción del conocimiento, de tal manera que el estudio de una parte influye esencialmente en las otras; donde tanto el investigador como los investigados están vinculados en un mismo proceso en el que interactúan permanentemente en el cual ponen en escena su ser, sus pensamientos, sus posturas y sus formas de concebir el mundo. Construyendo de esta manera, marcos referenciales flexibles acordes con las dinámicas y cambios de la realidad social posibilitando la construcción de teorías sustantivas.

Estas son dos grandes posturas o formas de acercarse y construir conocimientos, alrededor de las cuales se han suscitado diferentes polémicas en cuanto a la naturaleza de la realidad, la relación investigador – objeto investigado, a la naturaleza de los enunciados, a los métodos, a los criterios de validez o rigor investigativo, a las fuentes de las teorías, a los tipos de conocimientos utilizados, a los instrumentos, el diseño y los escenarios de la investigación, dando origen a que hoy se creen y recreen otras propuestas, propuestas alternativas que redimensionan el cómo, el para qué y con quienes se construye el conocimiento.

Esta perspectiva crítica de la investigación reconoce y asume el lugar central del sujeto y la subjetividad de la investigación social, donde el sujeto investigado cobra sentido y se concibe como un sujeto social, como aquel ser humano que se reconoce y es reconocido por otros, que se nombra y es nombrado por otros el cual hace parte del mundo de lo humano, del lenguaje, de lo simbólico, de lo cultural, partícipe y constructor de su propia realidad y no como objeto ahistórico, anónimo, perteneciente al mundo físico de lo controlable y manipulable.

De esta manera se reivindica la investigación social como una praxis 'constructiva, intersubjetiva e intencionada igual que la realidad social de la que se ocupa y la contiene, lo cual implica reconocer que se articula a la economía política; a relacionarse con los procesos socioculturales micro con las dinámicas políticas y económicas macro, desde las cuales se configura hoy el modo de producción capitalista mundializado, así como los viejos poderes estatales y los nuevos trans e intra nacionales'⁴

Adquiere entonces fuerza desde esta perspectiva de la investigación social preguntarnos: ¿Cómo y para qué nos acercamos al conocimiento?, ¿ con quiénes lo hacemos?, ¿ cómo concebimos al sujeto investigado?, ¿ cómo me concibo como sujeto investigador?, ¿ a través de qué medios, para qué, y a quién le sirve el proceso y los hallazgos de la investigación?, son estos algunos de los tantos interrogantes que muchas veces pasan por nuestra mente a la hora de hacer una investigación pero generalmente estas inquietudes no son resueltas, y mucho menos contempladas antes, durante y después del proceso investigativo. De igual manera, cobra sentido preguntarnos "si lo que se está generando desde los diferentes ámbitos ya sea institucionales, educativos, organizativos, populares, son propuestas alternativas [...] y es examinando si estas nuevas prácticas investigativas están generando diferentes lecturas de lo social, construyendo nuevos objetos, generando nuevas metodologías y dándoles nuevos usos sociales y políticos a los conocimientos producidos. Si se está generando hoy un conocimiento más comprensivo, crítico y alternativo del mundo globalizado actual; y si existe un interés por emanciparse del proyecto moderno estadocéntrico, eurocéntrico, etnocéntrico y de control social".⁵

⁴ *Ibíd.*, p. 6

⁵ *Ibíd.*, p. 6 - 11

1.3 DISCIPLINAR

Tradicionalmente la intervención profesional en Trabajo Social ha estado orientada hacia la satisfacción de necesidades básicas (alimentación, vestido, vivienda, salud, educación, recreación, entre otras) desde un enfoque carencial del problema o necesidad; éste enfoque asume a los otros como individuos de la queja, el paternalismo y la negación, lo cual los ubica en un lugar de mayor exclusión con cierta imposibilidad de ejercer su responsabilidad social y personal; es decir, los considera inexistentes como sujetos sociales. Sin embargo, el contexto actual caracterizado por la emergencia de escenarios de alta conflictividad y complejidad social política, económica y cultural, generados por el modelo económico vigente; expresado y evidenciado en las condiciones de pobreza, desigualdad, exclusión e injusticia social, le plantea al profesional de Trabajo Social, redimensionar y repensar su ejercicio profesional desde enfoques alternativos que propicien el desarrollo en los sujetos de potencialidades y niveles de autonomía, lo cual posibilita la constitución de sujetos reflexivos, propositivos y de acción frente a su situación.

Es pertinente entonces, cuestionarnos como profesionales la finalidad de nuestro hacer en las condiciones y circunstancias actuales, replantear y avanzar hacia la comprensión y reconfiguración de otros sentidos, desde lecturas críticas y reflexivas de la realidad que posibiliten comprender y problematizar lo que en ella acontece, con el propósito de construir propuestas teóricas y metodológicas orientadas a aportar a la dignificación y transformación de las condiciones de vida de la población en busca del desarrollo humano y social; propuestas sustentadas “en principios como el respeto radical a la vida, la solidaridad, la generosidad, el

amor [...] la democracia [...] y el compromiso de no convertir al ser humano en un medio para alcanzar ningún proceso”⁶

En este sentido, consideramos que la investigación social le posibilita al Trabajo Social avanzar en el afianzamiento de esas lecturas y en la construcción de esas propuestas, es por ello que al asumir la investigación social como parte fundamental en nuestro ejercicio profesional nos lleva a preguntarnos sobre el lugar que ocupa la construcción de conocimiento en la comprensión de la realidad social y en la orientación de cambios sociales y políticos.

Como estudiantes de Trabajo social consideramos, desde nuestra experiencia investigativa, que la producción de conocimiento está orientada a develar y expresar las condiciones de violencia política, de miseria, de exclusión, de discriminación racial y étnica y en general de toda evidencia de las contradicciones y desigualdades en las que se encuentra la población. Así mismo, está orientada a emprender procesos investigativos que potencien y posicionen a las personas como sujetos de acción, de diálogo, de conciencia, de conocimiento, capaces de pensarse y de interactuar con otros en la comprensión de su realidad, de igual manera como posibilidad para que los sujetos se expresen a través de la pregunta, la confrontación y la búsqueda conjunta de alternativas que les lleve a transformar las circunstancias que impiden su realización plena y autónoma.

Esta perspectiva de la investigación nos lleva a crear, recrear y diseñar Técnicas Interactivas fundamentadas desde una postura epistemológica y teórica coherente con los planteamientos anteriores. Técnicas que le posibilitan al trabajador social generar ambientes propicios para el reconocimiento de los sujetos y la construcción colectiva del conocimiento y reflexionar sobre su ejercicio profesional

⁶ MEJÍA, Marco Raúl y AWAD, Myriam. Pedagogías y metodologías en educación popular, la negociación cultural: una búsqueda. Bolivia: CEBLAE, 2000. p. 43

'como gestor de una propuesta de vida y como sujeto en permanente construcción'⁷

⁷ *Ibíd.*, p. 44

2. REFERENTES TEÓRICOS

2.1 INTERACCIONISMO SIMBÓLICO

Desde esta perspectiva la realidad social no es algo que viene prefabricado, es el producto de la construcción de sentidos que los sujetos generan en la interacción. El Interaccionismo Simbólico propone tres premisas fundamentales: reconoce sujetos que actúan con base en significados; los significados se derivan de la interacción social; y el significado se modifica con la interacción mediante procesos de interpretación.

Los seres humanos actúan respecto a las cosas y a los otros seres sobre la base de los significados que éstos tengan para ellos. El sujeto interpreta y atribuye significados a las personas, a los objetos, a las instituciones y a las situaciones de acuerdo a lo que éstas signifiquen para él y de acuerdo a la cultura en la que se encuentre inmerso; en otras palabras, el sujeto actúa de acuerdo a la forma como entiende, interpreta y define las cosas, por ejemplo: entiende quién es una profesora universitaria o un padre de familia a través de los códigos culturales en los que se encuentra.

De acuerdo con el interaccionismo simbólico la sociedad es el producto de la construcción histórica colectiva que realizan los seres humanos; es por esto que el individuo, se constituye en un sujeto activo, que en un proceso continuo da forma a su entorno y encuentra significados y explicaciones del mundo en el que habita

en la medida en que éste los interpreta. De esta manera los significados se construyen en el contexto de las acciones, es decir son productos sociales que surgen de la interacción con los otros; no son inherentes a los fenómenos; no están intrínsecos en la estructura de las cosas; tampoco residen solo en el individuo que los atribuye; al contrario, como miembros de varios grupos humanos los sujetos interactúan con los demás y participan en la creación de sentidos.

En toda interacción juegan un papel importante las representaciones simbólicas de los sujetos implicados; representaciones configuradas por la experiencia previa de unos y de otros, por las condiciones en que ocurre cada situación, así como por los signos y herramientas que cada contexto sociocultural proporciona. La interacción simbólica es un proceso entre humanos para construir significados a través del lenguaje como medio en la articulación de éstos y en su negociación. Esta construcción se da en las interacciones que se establecen entre los sujetos y entre éstos con su mundo, por esta razón, ésta no puede concebirse aislada del contexto sociocultural en el cual ocurre, tiene un carácter situado puesto que depende del problema, del contexto, de las condiciones y de quiénes sean los sujetos; a través de ella se adquiere información e ideas, se comprenden las propias experiencias y las de los otros, se comparten sentimientos y se acerca a los demás.

De igual manera, éste proceso se constituye en una construcción dinámica ya que en la medida en que los sujetos interactúan los significados se modifican debido a que los actores sociales tienen formas diferentes de asignar y apropiarse significados relacionados con situaciones, con otras personas, con el mundo que habitan, con las cosas y consigo mismo.

En la interacción los sujetos pueden interpretar a los demás y a sus acciones, pero los significados que surgen en éste proceso no corresponden exactamente con lo

que quiso representar el otro, por esta razón la interpretación de una persona acerca de las acciones de otra no será idéntica a las atribuidas por el actor de tales acciones. “La interpretación no consiste sólo en aplicar los significados socialmente establecidos a las cosas. No se trata de un proceso automático y rígido en el cual definamos una cosa encontrando si encaja en un sistema de significados preexistentes. Mas bien según Blumer, la interpretación es un proceso formativo en el cual los significados se utilizan y se revisan para orientar la acción”⁸

2.2 PENSAMIENTO COMPLEJO

A través de la epistemología de la complejidad propuesta por Morin se intenta constituir un dominio que incite e implique pensar el conocimiento como producto de la interacción entre el ser humano, la sociedad, la vida y el mundo; “por ser el acto de conocimiento a la vez biológico, cerebral, espiritual, lógico, lingüístico, cultural, social, histórico; el conocimiento no puede ser disociado de la vida humana y de la relación social”⁹.

Lo complejo, entonces se aleja de las concepciones simplistas, cerradas, al tiempo que presenta una manera distinta y abierta de comprensión, se trata de distinguir sin desunir, analizar sin fraccionar y comprender / describir las prácticas sociales en sus múltiples interrelaciones, conexiones y posibilidades.

Ubicar las técnicas interactivas en la epistemología de la complejidad implica que el investigador se situé en espacios de pensamiento cualitativamente diferentes del pensamiento simplificador y unidimensional. Es hacer otro uso de la lógica, o mejor, pensar en forma dialógica y recursiva; tener conciencia de la convivencia

⁸ GONZÁLEZ LÓPEZ, Luis. La comunicación humana como interacción simbólica. [artículo de internet] . [Consulta: 15 agosto de 2001] p. 3

complementaria y antagónica en un mismo espacio, de dos entidades cuya autonomía está basada en su interdependencia sin reducirse una a la otra. Se trata entonces de comprender y explicar desde una perspectiva móvil y dinámica el individuo y la sociedad, que ponga en una relación dialógica y recursiva conceptos que un pensamiento estático separa¹⁰. En esta relación los individuos provienen / devienen de la interacción social, viven en un contexto socializado y ecologizado y sus acciones entran en interacción con otras que hacen que muchas veces las intenciones originarias del actuante no sean las resultantes finales del proceso.

Así mismo, es importante asumir las incertidumbres que genera ésta relación ya que se entrará en el espacio del individuo complejo; aquel que sabe que es un individuo social pero también que la sociedad es la de los individuos; la incertidumbre es uno de los grandes retos que asume el paradigma del pensamiento complejo, que orienta al investigador a diseñar y desarrollar estrategias cada vez más críticas y autocríticas, a proponer nuevos caminos en los procesos investigativos y en los procesos de creación de sentidos.

Teniendo en cuenta lo anterior, se retoman del pensamiento complejo cuatro principios:

El Principio Dialógico: rompe con el principio clásico determinista de rechazar y excluir cualquier manifestación de contradicción en el pensamiento y en la realidad, dando paso a otras lógicas de comprensión e interpretación; este principio une en diversas relaciones los elementos y nociones contradictorios que se vuelven complementarios, mostrando que la realidad tiene múltiples lógicas y

⁹ MORIN, Edgar. El método III: el conocimiento del conocimiento. Madrid: Cátedra, 1994. p. 27-33

¹⁰ ROGER CLURANA, Emilio. Individuo Complejo. En: Redes Sociales y Complejidad. Universidad del Salvador. No. 2 (1998); p. 33

que verlas desde una sola vía es insuficiente y carece de elementos para dar cuenta de ellas, tal como ocurre con las complementariedades sujeto / objeto, sociedad / individuo, investigador / investigado, naturaleza / cultura, hombre / mujer; las cuales, desde la lógica clásica se indeterminan, se anulan, se denominan una a otra, pero desde la dialógica se hacen complementarias formando una organización recursiva.¹¹ Desde este principio el orden, el desorden, las interacciones y la organización están relacionados a la vez, son complementarios y antagónicos y permiten mantener la dualidad en el seno de la unidad.

El Principio de Recursividad Organizacional: es considerado un bucle en el cual los productos y los efectos son ellos mismos productores y causadores de aquello que los produce, es decir los seres humanos producen la sociedad en y por sus interacciones, pero a su vez la sociedad producen la humanidad¹² y los individuos constituyen la especie, la sociedad y la cultura que los configura. Este principio rompe con la causalidad lineal, así, todo lo que es producido regresa sobre aquello que lo ha producido en un ciclo en sí mismo autoconstitutivo, autoorganizador y autoproducción¹³.

Principio Hologramático: en un holograma físico, el menor punto de la imagen del holograma contiene casi la totalidad de la información del objeto representado; no sólo la parte está en el todo, si no que el todo esta en la parte¹⁴. La totalidad del patrimonio genético está presente en cada célula individual, de igual manera el individuo es una parte de la sociedad, pero la sociedad esta presente en cada uno de ellos a través del lenguaje, la cultura, la historia y las normas. Se trata

¹¹ ROZO GAUTA, José et al. Nuevos paradigmas: teorías de sistemas y de la complejidad en las ciencias sociales. Medellín: Universidad de Antioquia, 2000. p. 45

¹² *Ibid.*, p. 45-46

¹³ FUNDACIÓN UNIVERSITARIA LUIS AMIGO. Centro de Investigaciones. Estudio Tramas de Constitución y Deconstrucción de Sujetos en Espacios Sociales Escolares. Medellín: 2000. p. 47

entonces, de un proceso de constitución interactiva según el cual es a través de las interacciones de las partes, como se crea el objeto emergente codificado en esas partes; se configura en una relación de inclusión mutua, dinámica y generativa, entre la totalidad y los elementos subyacentes que la componen.

2.3 HOLISMO

Desde esta base epistemológica se plantea que toda práctica social, toda construcción social y toda expresión cultural tendrá que ser estudiada como un todo y no como fragmentos; desde su totalidad, sus relaciones, sus contextos, eventos, aspectos, circunstancias, cualidades y causas.

En holística el todo se refiere a la realidad, al universo, al cosmos; desde lo que es, lo que fue, lo que está siendo, lo que será, hasta lo que está en posibilidad de ser en un movimiento dinámico, en evolución; puesto que es en su dinamismo donde surge sinergia¹⁵, ocurren nuevas relaciones y se generan nuevos acontecimientos; el todo en holística se expresa en la interacción constante, en la realización histórica, en la potencialidad ilimitada y en la plenitud de posibilidades.

Por lo anterior, la realidad puede comprenderse desde el punto de vista de las múltiples interacciones que la caracterizan, debido a que los seres humanos se condicionan por la posibilidad de serlo en el contexto de la interacción, desde la comprensión contextual de los procesos, de los protagonistas y de sus eventos. En las practicas sociales cada hecho constituye un acontecimiento, pues una

¹⁴ MORIN, Edgar. Los siete saberes necesarios para la educación del futuro. Bogotá: Magisterio, 2001. p. 134

¹⁵ Según Marcos Barrera es entendida como las manifestaciones y tendencias de los eventos que se expresan en las interacciones. Las sinergias expresan relaciones, pero a su vez se constituyen en eventos.

circunstancia lleva a que ocurran nuevas situaciones, este proceso relacional afecta el todo en sus posibilidades; es decir, cada acontecer está relacionado con otros acontecimientos, los cuales producen entre sí nuevas relaciones y eventos en un proceso que compromete al todo.

Se requiere de procesos investigativos que asuman frente a las realidades que investiga una actitud abierta a la historia, a los acontecimientos, a percibir contextos, ideas y situaciones dentro de múltiples relaciones; en un proceso relacional donde integre y articule experiencias, conocimientos, dimensiones, interpretaciones e inferencias; con trasfondos de posibilidades abiertas pues la realidad es una y es compleja, es una pero múltiple, es el aquí y el ahora pero está sustentada en la historia.

En consecuencia con las premisas holísticas se plantea desde el holismo procesual que las prácticas sociales requieren ser descritas desde las perspectivas de los participantes (investigador / investigado) del proceso investigativo; es decir, las descripciones realizadas desde el punto de vista del investigador deben ajustarse a lo que es significativo, real, representativo o apropiado para los sujetos de estudio desde sus manifestaciones. Cada suceso, cada evento tiene características singulares, pueden existir seres, objetos y eventos similares, pero nunca son las mismas; pues las pruebas empíricas expresadas por los investigadores deben respaldarse por dichas descripciones; así mismo, se reconoce la posibilidad de que el investigador elabore relatos y descripciones desde lo que viven, piensan y sienten los sujetos de estudio a partir de las prácticas socioculturales.

En su dimensión procesual tiene en cuenta que los acontecimientos sociales se desarrollan en el tiempo y en ese sentido son importantes tanto las miradas longitudinales como las puntuales. Los procesos sociales se desenvuelven en el

tiempo, dando lugar a sistemas bioculturales y socioculturales convergentes y divergentes y por consiguiente éstos últimos sistemas pueden observarse tanto como si se tratara de láminas fijas en el tiempo (sincronía) o desde una perspectiva cinética (diacronía)¹⁶.

2.4 CONSTRUCTIVISMO DIALÓGICO

Desde la epistemología constructivista se retoman los planteamientos en los que se afirma que el conocimiento no está por fuera del ser humano y que este es capaz de conocer y de construir conocimiento en la tensión dialéctica y creativa, individuo-comunidad; teniendo en cuenta además, que el sujeto se va construyendo y haciendo en un devenir en el que influyen el medio sociocultural, económico y político.

Se parte de que los sujetos implicados en el proceso investigativo no se conciben como objetos de estudio, sino como seres humanos portadores de saberes, intereses y deseos; y como sujetos que emergen de la interacción con el mundo al que pertenecen, unidades heterogéneas, complejas y abiertas permanentemente al intercambio. Se trata de mirar a los otros como creadores de su vida y su historia, como sujetos que se encuentran en un mundo común desde posiciones diversas; concebirlos como seres de conocimiento, creadores de significados y acción con un sentido propio¹⁷.

El encuentro entre sujetos es dado por las relaciones que estos establecen entre sí y con su medio; de hecho, es ahí donde se reconocen como sujetos: de acción, de lenguaje, de cognición, de emoción, de historia y capaces de realizar

¹⁶ HARRIS, Marvin. Teoría sobre la cultura en la era postmoderna. Barcelona: Critica, 2000

procesos de objetivación con los otros, es decir de convenir, de acordar en el seno de la comunidad, de producir un imaginario común y de crear un mundo simbólico en la interacción con el ambiente del que hacen parte y por lo tanto de construir su propia realidad. En este sentido el ser humano se construye en la comunidad y en los vínculos sociales que establece, lo cual propicia las condiciones para que el sujeto se configure como un ser diverso, ya que al hacer parte de una cultura, éste tiene sus propias categorías de conocimiento, sistema de ideas y creencias, historia, experiencias, vivencias, prácticas y formas de apropiación.

Desde el constructivismo el sujeto no existe de manera aislada, porque de ser así, termina al final por desaparecer como tal, por sumergirse en la personalidad de un ente repetitivo, sometido a la cotidianidad de rutinas intrascendentes y finalmente termina por abandonar su proceso de conocimiento.

La realidad como ámbito experiencial de un colectivo es una construcción cuyo significado es fruto de negociaciones intersubjetivas, del permanente intercambio de materia, de energía y de información entre los sujetos y el entorno; ya que en un mundo en interacción no hay espacio para la quietud, la pureza, la estabilidad, la independencia y la separación absoluta. La apertura del sujeto al intercambio no le permite adaptarse pasivamente a un ambiente fijo, al contrario, le posibilita evolucionar y ser participe en la construcción y transformación de su realidad.

El sujeto al hacer parte de una cultura tiene sus propias categorías de conocimiento, sistema de ideas y creencias, historia, experiencias, vivencias, prácticas y formas de apropiación que le permite acercarse al mundo, comprenderlo, interactuar y situarse en él; es por esto que en el colectivo confluyen posiciones diversas, concepciones diferentes, disímiles que no pueden ser pensadas en términos de verdad y falsedad, de certeza y error.

¹⁷ GALLEGO, Rómulo. Discurso constructivista sobre las ciencias sociales experimentales, una concepción actual del conocimiento científico. Bogotá: Mesa Redonda Magisterio, 1996

Para entablar negociaciones de significados en el colectivo y llegar a acuerdos que dan sentido a la unidad dentro de la diferencia se introduce el diálogo de saberes en el que se reconoce, principalmente, la posibilidad de un encuentro dialógico entre sujetos diferentes. Se trata entonces, de reconocer al otro como un legítimo otro en la convivencia con uno¹⁸, de reconocer las diferencias como posibilidades de mutuo enriquecimiento y de propugnar por la resolución de los conflictos de la vida social, sin apelar a la exclusión de los interlocutores.¹⁹

El diálogo como una dinámica que posibilita el encuentro entre semejantes-diferentes y de éstos con el mundo; es el encuentro entre seres humanos para la tarea común del saber y actuar y puede convertirse en fuente de poder por su carga de criticidad y realidad contenidas en el lenguaje²⁰ y de esta manera en fuente de transformación, de la realidad existente, del empoderamiento, y movilización de la comunidad. El conocimiento se considera, entonces, como el resultado de una interacción, de un diálogo donde coexisten múltiples interlocutores que van en la búsqueda de un consenso, los cuales se encuentran inmersos en un contexto social contradictorio e históricamente determinado. Es decir, “el acto de conocimiento implica un movimiento dialéctico, que pasa de la acción a la reflexión y de la reflexión de la acción a una nueva acción”.

Es así como los seres humanos en comunidad configuran sus horizontes de sentido, sus proyectos culturales, sociales y políticos en relación con el espacio de

¹⁸ MATURANA, Humberto. El sentido de lo humano. Santiago de Chile: Ediciones Pedagógicas Chilenas, 1992

¹⁹ POSADA, Jorge y SEPULVEDA, Mario. Diálogo de saberes, negociación cultural y educación con personas jóvenes y adultos para la democracia, la paz y los derechos humanos. En: Revista Debate. No. 9 (ene. 1999); p. 32

²⁰ GHISO, Alfredo. Cinco claves ético pedagógicas de Freire. En: Revista Debate. No 7 (1997); p. 4-10

la naturaleza en el que esos proyectos adquieren arraigo. De igual manera, se van autoconstruyendo como seres y comunidades históricas.²¹

Por lo anterior, se reconoce en las prácticas sociales una complejidad, en la que no se trata de fragmentar sino de descubrir y de construir mediante el diálogo, cursos o rutas de acción y de interacción, que obligan la apertura a lo alterno y a lo plural.²²

Apoyados en estos planteamientos es posible generar procesos investigativos donde se promuevan condiciones para la construcción de relaciones reversibles, que posibilite la conversación, el diálogo fecundo entre distintas racionalidades, el encuentro de lo diferente, la construcción de nuevos significados y representaciones. De igual manera procesos en los que los participantes se sientan gestores de nuevos mundos posibles y protagonistas en la construcción y reflexión de su propia realidad.

“Desde esta postura, los problemas que surgen en las prácticas y las diferencias que en ellas aparecen no pueden plantearse y resolverse como si fueran cuestiones ajenas a la realidad social, cultural, económica y ambiental de los sujetos; por el contrario, todo problema es comprendido, construido y reconstruido discursiva y prácticamente, desde y en las condiciones en que este se genera.”²³

2.5 LA PRAXIS SOCIAL

²¹ GALLEGO, Op. Cit., p. 197

²² FUNDACIÓN UNIVERSITARIA LUIS AMIGO. Centro de Investigaciones. Estudio Tramas de Constitución y Deconstrucción de Sujetos en Espacios Sociales Escolares. Medellín: 2000. p. 51

²³ *Ibíd.*, p. 52

La palabra *PRAXIS* es de origen griego y se remite al verbo *Prattein*: actuar, generalmente ha sido relacionada con el término “hacer” remplazada por práctica, culturalmente es utilizada como expresión opuesta a teoría, donde la practica y la teoría son tomadas como dos dimensiones contradictorias y separadas. También la praxis se ha concebido como el movimiento que normaliza el intercambio material entre la especie humana con su medio ambiente natural, colocándola como el fundamento del conocimiento, rechazando la posibilidad de conocer al margen de la actividad práctica del ser humano.

Se entiende la *praxis social* como una unidad compleja y dialéctica formada por la teoría y la práctica, en la cual la práctica es constantemente determinada y recreada por la teoría y viceversa, que actúan en el plano de lo social de manera reflexiva y transformadora, en constante conexión y retroalimentación, presentándose encuentros de sujetos sociales, de intereses, de propuestas que recrean la teoría, llegándose a construcciones colectivas y a consensos en el saber.

Las praxis sociales son entonces procesos conscientes y políticos, objetivados en un conocimiento aplicado, en unas acciones destinadas a transformar y cambiar estructuralmente una realidad social concreta. Todas las praxis sociales están intencionadas, pensadas, planeadas con relación a unos fines, a unos objetivos o propósitos individuales y colectivos, cuya construcción y ejecución parten de un ejercicio cognoscitivo, de un pensar, de un sentir, de unos intereses intra y extra teóricos.

Toda praxis esta provista de una historia personal y social, expresa una toma de conciencia y de posición por parte de los actores sociales frente a las contradicciones, desigualdades e injusticias sociales, políticas y económicas de una localidad, de un país o del mundo, a través de la praxis se busca transformar

el medio, las situaciones existentes, a los mismos sujetos y con ello a las diferentes interacciones sociales de las cuales hace parte. De esta manera es el sujeto social quien actúa sobre la realidad, la piensa, la comprende para luego ser transformada.

Dicha transformación esta sustentada sobre bases teórica-epistemológicas, praxicas, políticas, éticas, sociales y culturales, las cuales permiten transitar del pensamiento abstracto a la practica, a la acción pensada y a la inversa, Propiciando un intercambio, tránsitos entre teorías, conceptos, hechos, deseos, emociones e intereses.

Los sujetos en su praxis social buscan que los conocimientos teóricos se hagan prácticos en la medida en que vuelven a la realidad social, la leen, la recrean, la comprenden y la transformen, para que luego se construyan nuevos sentidos, nuevos significados, nuevos conocimientos sobre ella y se inicie un nuevo ciclo.

Para pensar y entender cualquier praxis social, se hace necesario diseñar y referirse al contexto, el cual da significación a lo que los investigadores hacen y buscan con los demás sujetos sociales, a la intencionalidad y propósitos de la misma. Toda práctica cobra sentido cuando se construyen conocimientos sustantivos sobre ella, y las teorías recobran fuerza, validez e importancia histórica, social, cultural y política cuando son devueltas a la práctica, rechazándose y replanteándose así el divorcio existente entre la teoría y la practica.

El sentido y significación de la praxis se construye a partir de:

- Las intenciones de quién realiza la práctica.

- Lo social; donde no solamente se interpreta y se le da el sentido a la praxis, sino que ésta es construida con otros sujetos sociales y debe ser claramente entendible para los demás.
- El ámbito teórico – práctico donde ambas están relacionadas, donde la una interroga a la otra, donde se comportan como desafío y como respuestas.
- El plano histórico, contextualizando la praxis dentro de un devenir histórico, como un proceso que hace parte de un proyecto societal más inclusivo.
- El orden político, donde se expresan y evidencian los poderes, los intereses, las dominaciones, las construcciones participativas y democráticas generando procesos que apuntan al cambio, modificación y transformación de lo existente y que a la vez generan situaciones contradictorias, luchas y resistencias frente al cambio.

Lo anterior lleva a pensar que las praxis sociales son algo construido, buscado, pensado, intencionado por unos actores sociales y no simplemente un hacer o algo dado, natural; hacen parte de la construcción de sentido, de la toma de posturas políticas transformadoras, de los proyectos societales, que se comprenden mediante la observación, el dialogo, el lenguaje, las expresiones identitarias de los diferentes sujetos sociales y sus acciones en relación con una o varias teorías, que no le pertenecen a un solo sujeto sino que pueden ser aprehendidas por otros, interpretándolas, leyéndolas de maneras diferentes, enmarcadas en una historia, en una tradición, en una postura política, en un contexto social, económico y cultural específico; permitiendo llevar a cabo transformaciones en diferentes dimensiones de lo social.

3. PERSPECTIVAS METODOLOGICAS

3.1 INTERESES EN EL CONOCER

A la hora de seleccionar o crear técnicas interactivas es importante que los sujetos participantes del estudio investigativo tengan claridades sobre la concepción, la finalidad ética y política que las orientan y los intereses que se ponen en juego en el momento de pensarlas y llevarlas a cabo en el trabajo de campo. Lo anterior está estrechamente relacionado e influenciado por las motivaciones que guían la construcción y creación de nuevos conocimientos, por las diferentes formas de hacer lo social, de pensar lo social, de acercarse a la realidad y de la manera como los investigadores interactúan con los sujetos que participan en los procesos investigativos.

Según Jaume Trilla los intereses son maneras de pensar, pautas para conocer y actuar, los cuales sirven como marcos de referencia u orientación desde los que se establecen determinados supuestos teóricos y metodológicos de trabajo y de investigación.²⁴ Cabe entonces preguntarse el cómo y el para qué del conocimiento generado, quiénes lo construyen, cómo se concibe al sujeto investigado y al investigador, a través de qué medios, para qué y a quienes les sirve el proceso y los hallazgos de investigación. Lo anterior invita a todo aquel que quiera emprender y aventurarse a construir en el arte de investigar, a hacer un

²⁴ TRILLA, Jaume. *La animación socio cultural: teorías, programas y ámbitos*. Barcelona: Ariel S.A. p. 48

pare en el camino, repensar, dimensionar y replantear las estrategias o técnicas utilizadas para la generación, sistematización, interpretación y devolución de la información generada en el proceso de investigación de construcción de conocimiento.

Las Técnicas Interactivas para la Investigación Social Cualitativa reconocen como marcos de referencia y de orientación los intereses de ubicar, orientar e interpretar; de emancipar y liberar y de deconstruir y resignificar, los cuales marcan una identidad, una intencionalidad, una postura frente a la investigación, al conocimiento, y a los sujetos participantes de la investigación; a partir de estos intereses las técnicas interactivas promueven procesos que buscan el cambio y la resignificación de las practicas sociales así como el reconocimiento de los sujetos.

3.1.1 Ubicar, Orientar e Interpretar

Las técnicas interactivas son construcciones que desde las opciones de ubicar, orientar e interpreta rescata la experiencia humana buscando interpretar, comprender, ubicar, orientar y explicar las acciones y las prácticas sociales, las experiencias vitales de las personas, el significado de los hechos; recuperando los saberes y las experiencias que están detrás de los actos y de las interacciones sociales. Considera que las cosas no valen por si mismas, sino por lo que representan para los sujetos y por la relación que tiene con otras cosas, donde los signos, los símbolos, los lenguajes y los códigos llevan a una temporalidad que corresponde a movimientos históricos y costumbres culturales. Es así como los significados se encuentran determinados e influenciados por los diferentes contextos culturales en que son usados, siendo la cultura la forma como un grupo a través del tiempo adquiere una información empírica para darle sentido a su mundo; es una construcción simbólica en donde ciertas reglas socio-culturales,

justificadas por sistemas simbólicos subyacentes, representan las estructuras que posibilitan comprender, transformar o reproducir el sistema social.

Desde el interés de ubicar, orientar e interpretar, se plantean tres núcleos los cuales permiten desde las técnicas comprender críticamente la realidad social, ellos son:

- **Núcleo Histórico:** que trabaja sobre sucesos y sus repercusiones profundas en los sujetos. Los sujetos se comprenden en relación al suceso que es ámbito configurativo de identidades, expresiones, intereses y relaciones. Estos sucesos permiten acercarse, desde la complejidad de los acontecimientos, a las motivaciones profundas, imágenes, saberes y acciones de los sujetos. El núcleo histórico no amarra o fija; por el contrario, es a partir de él y del recuerdo que se puede emprender un tránsito hacia realidades invisibles, latentes, profundas, plenas de sentidos.
- **Núcleo territorial:** donde se trabajan los espacios vitales, configurativos de saberes. Espacios internos y externos, espacios de procesos, movimientos, tránsitos, de hitos, mojones, marcas y signos en los que confluyen las cargas de sentidos, las confianzas y desconfianzas, la vida y la muerte. Son espacios de la voz y el silencio, son espacios reales y virtuales, son espacios del diálogo y la censura. Es en ámbitos polivalentes donde los sujetos de diálogo se configuran como tales, se distancian o se acercan, se observan o se niegan, se encuentran o se enajenan.
- **Núcleo de interacción:** aquí se trabaja el consensuar, el concertar, el deconstruir y el reconstruir relatos sobre el hacer, ser, saber y vivenciar, saberes y sentidos. Desde este núcleo las personas reconocen espacios, ritmos, acciones, proyectos que pueden potenciar la vida. La interacción frena la entropía y la degradación social ya que recarga de sentido las sinergias

desde las capacidades que brindan los intercambios (reales o virtuales) y los encuentros entre los sujetos involucrados en los procesos, en la interacción se pasa de la idea y la opinión, al conocimiento, articulando lo que estaba disperso. Es en la interacción reflexiva que se descubre cómo plantear el problema y actuar sobre él.”²⁵

3.1.2 Emancipar y Liberar

En contraposición al interés de predicción y control, en la construcción social de la realidad se encuentra otro tipo de interés también llamado sociocrítico que tiene como opción ética y política la emancipación y la liberación de las personas.

Este interés busca la transformación de la realidad, de las estructuras de dominación, promoviendo espacios donde las personas tengan la posibilidad de hablar libremente, de compartir e intercambiar formas de ser, de reflexionar sobre su realidad, de conocer sus derechos y necesidades, de desarrollar y aclarar sus expectativas, de crear y recrear su propia opinión en el diálogo comunitario, de negociar significados y de asumirse desde un compromiso ético con sus comunidades; así como la promoción de espacios que posibiliten el encuentro, la construcción de vínculos solidarios y la formación de redes y proyectos comunes que les lleve a enfrentar de forma creativa las tensiones y los conflictos generados por un sistema globalizante.

Este interés permite que en las Técnicas Interactivas se tenga una concepción sistémica y compleja del ser humano y de su realidad, lo que posibilita que los sujetos en el proceso investigativo se conciban desde la multireferencialidad y desde las diversas perspectivas, contenidos y referentes que los configuran y los

²⁵ GHISO, Alfredo. Potenciando la diversidad. En: Revista de la Facultad de Ciencias Humanas. Utopía Siglo XXI. Vol. 1, No. 5 (mayo 2000); p. 51-53

constituyen. Por ejemplo: el género, el medio ambiente, la multiculturalidad, las nuevas tecnologías, los derechos humanos, los medios de comunicación y las redes, entre otras. De igual manera asume la multisectorialidad, puesto que a partir de ella confluyen procesos culturales, educativos, políticos, sociales y comunitarios de manera interdependiente y sistémica. Así mismo, reconoce los ámbitos de vida de los sujetos que se configuran en la interacción que establecen hombres y mujeres con su medio ambiente, con los bienes materiales simbólicos y culturales, entre ellos y consigo mismos .

El interés de emancipación y liberación “reclama relaciones de sujeto a sujeto, donde no solo hay que “saber hacer” o “saber ser”, además es preciso “saberse” y “reconocerse” como protagonista de la historia. Solo de este modo el nosotros acompaña al yo en la toma de conciencia y en el diálogo con el mundo; piensa a los seres humanos como sujetos con capacidad de promover su propio desarrollo, agentes de cambio y de transformación de su propia realidad, por ello busca empoderarlos y llevarlos a la reflexión sin ejercer ningún control y dominio sobre ellos.

3.1.3 Deconstruir y Resignificar

Hoy emerge una nueva red de dominio con una lógica diferente, que ha venido estableciendo e imponiendo otra racionalidad que las viejas teorías críticas no han logrado explicar, develar, ni controlar.

Esta nueva forma de existencia, exige que los procesos investigativos cambien la mirada, replanteen y modifiquen la interpretación que se ha venido realizando sobre los escenarios en los que actúa y fortalezca la capacidad de comprender las prácticas de poder existentes, siendo un fenómeno complejo que no basta sólo con la actitud crítica ni con generar la crítica para transformarlo.

Lo anterior, exige iniciar nuevas búsquedas, explorar, generar y replantear caminos metodológicos y procedimientos que entren en la voz y en la autoconciencia de los fundamentos e intencionalidades de los estudios investigativos y de los imaginarios sociales; que lleven a los sujetos a actuar en busca de una transformación radical de la sociedad, ubicando así nuevos procesos sociales y de reorganización social; esto implica ir a lo profundo de las estructuras para identificar los elementos del pasado que pueden ser deconstruidos en un proceso metodológico que permita, además de la crítica, reconstruir y desaprender lo ya constituido por parte de las estructuras de poder dominante.

Los sujetos se valen de la deconstrucción, de la reflexión, que permite revisar el pasado, descubrir los discursos que han sido acallados e invisibilizados desde la maquinaria institucional, impulsar procesos sociales donde exista la posibilidad de escuchar a las poblaciones marginadas con la misma intensidad con que se escuchan los discursos elaborados desde los centros de poder. Al entrar en la voz, en la autoconciencia y en los imaginarios de personas, grupos e instituciones, se pueden identificar las fisuras, las grietas que tienen las estructuras y los aparatos de saber y de poder, al igual que las personas que lo ejercen²⁶.

Lo anterior da la posibilidad de ir tras la huella, de leer y escribir sobre aquello que requiere ser analizado como proceso de re-significación de la experiencia humana, de reconocer las cosas que remiten a un origen que nunca ha desaparecido, que siempre está ahí en instituciones y personas, identificando marcas que permanecen, espacios que confluyen en el “texto” social, que requieren ser interrogados con la intención de abrir paso a la incertidumbre y a la inseguridad

²⁶ MEJIA, Marco Raúl. La educación popular hacia una pedagogía política del poder. En: Revista Aportes. No. 46 (1996)

dando la posibilidad de abandonar lo que es, para construir un horizonte de lo que puede ser.

Este interés le permite a los sujetos que utilizan las Técnicas Interactivas sospechar sobre lo que aparentemente está bien, contrastar y establecer rupturas con los contextos personales, sociales, culturales, institucionales, reconociendo en sus practica aquello que siendo funcional ya no sirve para los nuevos tiempos, abriendo paso al cambio y a la re-construcción de las maquinarias y aparatos de saber y de poder, dándoles otros sentidos, planteando otras formas de hacer, de relacionar, de construir y reconstruir.

Asumir la deconstrucción en las Técnicas lleva a los sujetos participantes del estudio investigativo a generar una actitud de búsqueda constante, a asumir desde el yo la construcción de lo colectivo mediante la configuración de comunidades humanas, académicas, de profesión, que les posibilite pensarse como seres con responsabilidades colectivas las cuales necesitan re-construirse en el ejercicio de la deconstrucción. Pensar en procesos que hagan consciente la necesidad de crear y construir otros imaginarios, nuevos sistemas simbólicos, nuevos sistemas de acción y una subjetividad que está dispuesta a no descansar más en el tranquilo sosiego de las verdades ya instauradas.

3.2 ENFOQUE CUALITATIVO

Las Técnicas Interactivas para la Investigación Social se plantean desde un enfoque cualitativo cuyo énfasis se halla en la comprensión a profundidad de las realidades humanas, su sistema de relaciones, su estructura dinámica, aquella que da razón plena de su comportamiento y manifestaciones, donde las descripciones detalladas de situaciones, eventos, personas, interacciones y comportamientos, permiten develar sentidos, aspectos y componentes de esas

realidades tal y como ocurren en sus contextos naturales, incorporando lo que los participantes dicen, sus experiencias, actitudes, creencias, pensamientos y reflexiones tal y como son expresadas por ellos mismos. En la investigación cualitativa existe un interés por comprender a los individuos dentro de sus contextos o mundos de vida, es decir, se busca el sentido de la acción humana, dar cuenta de los cambios que se operan en los procesos de construcción de la realidad social, indagar por las representaciones o imaginarios que las personas tienen de sí mismas, de sus grupos, de su entorno, de su vida cotidiana y de su hacer.

La investigación cualitativa se caracteriza por desarrollar procesos inductivos que asumen una comprensión de la realidad en un movimiento secuencial que va de lo particular a lo general, de lo simple a lo complejo, de lo concreto a lo abstracto, de lo singular a lo universal, de lo específico a lo general y viceversa; interesándose en los supuestos iniciales y en el contacto directo con la realidad investigada; así mismo utiliza un diseño flexible con interrogantes vagamente formulados, donde las categorías de análisis puedan ser redefinidas y reelaboradas según lo requiera el objeto de estudio.

Desde este enfoque se posibilita la utilización de diversas estrategias metodológicas y fuentes, potenciando la complementariedad de los métodos, los cuales son humanistas y se interesan por la construcción de la persona y por la conformación de tejido social. No se buscan verdades absolutas sino más bien una comprensión detallada de las perspectivas de las personas con las cuales se interactúa.

El investigador que opta por la investigación cualitativa se interesa por su rol teniendo en cuenta que lo que él percibe, abstrae de la realidad y el significado que le otorgue dependerá de su formación previa, de sus expectativas teóricas, de

sus actitudes, creencias, intereses e ideales; siendo sensibles a los efectos que ellos mismos puedan causar en las personas con las cuales estén interactuando en los procesos investigativos.

Este enfoque asume la realidad con una orientación y lógica dialéctica, holística, sistémica e histórico-contextuada, donde se plantea, desde lo dialéctico, la posibilidad de investigar lo contrario; de este modo más que tratar de buscar el punto débil de lo dicho por el otro y aplastar su opinión, pretende encontrar su verdadero valor y fuerza, posibilitando el encuentro entre semejantes-diferentes; para lograr esto se sirve del arte de preguntar, de entablar un verdadero diálogo con el otro, lo cual implica una actitud de apertura, de escucha y de reconocimiento de los sujetos.

Así mismo asume la realidad desde una perspectiva holística, donde el todo y cada una de sus partes están estrechamente ligados mediante interacciones constantes; es decir, las partes son comprendidas desde el punto de vista del todo, en un movimiento que va del todo a las partes y de las partes al todo indagando por el sentido y la significación de dichas relaciones e interacciones, de esta manera, el todo no se reduce a la sumatoria de las partes.

Por lo tanto, no existe una única realidad sino múltiples realidades interrelacionadas, donde las personas, los escenarios, los grupos y las comunidades no se reducen a variables, sino que se les considera como un todo, que es estudiado en el contexto de su pasado, de las situaciones en las que se hallan y de las relaciones que tejen en su cotidianidad.

Avanzar en procesos investigativos que involucren estrategias Interactivas, exige el partir de la realidad de los sujetos y de su situación histórica concreta, por lo cual se hace necesario el reconocimiento crítico e histórico de los contextos socio-

culturales, económicos y políticos en donde las personas viven y han vivido. Posibilitando así una comprensión reflexiva de lo que se va generando en la práctica misma, de los procesos y experiencias; e igualmente propicia en los sujetos la toma de conciencia crítica con relación a las situaciones, contextos, escenarios, ambientes en los que se encuentran, habitan, coexisten e interactúan.

Para la construcción de las Estrategias Interactivas, se retoman tres modos de hacer investigación social y de reflexionar la realidad, los cuales les permiten a los investigadores levantar los textos enraizados en la comunidad que son originales de su cotidianidad; La comprensión de sentido, la participación y la reflexividad, a continuación se presenta cada uno de ellos con sus aportes de manera más amplia.

3.3 PERSPECTIVAS METODOLÓGICAS

3.3.1 Teoría Fundada

A partir del desarrollo de las Técnicas Interactivas se genera información que requiere ser organizada, categorizada y analizada, con el propósito de identificar nuevas búsquedas e interrogantes en el proceso investigativo; es por ello que se retoma la teoría fundada como una metodología que nos abre paso hacia la comprensión del proceso investigativo y de la manera como se avanza en la construcción del problema.

La teoría fundada es una estrategia metodológica, es una manera de conceptualizar y reflexionar sobre los datos; desarrolla teorías, conceptos, hipótesis y proposiciones, partiendo de la información que se genera y recoge en el proceso investigativo y no de supuestos a priori, de otras investigaciones o de marcos teóricos preexistentes. Está fundamentada en la generación y análisis sistemático

de datos; es por ello que “la teoría se desarrolla durante la investigación, y esto se realiza a través de una continua interpelación entre el análisis y la recogida de datos”.²⁷

La teoría fundada, concibe la realidad social como construcción inacabada, en movimiento y en reestructuración constante; por ello, tiene un interés por explicar las variaciones de esa realidad. En este sentido el desarrollo del proceso investigativo no es lineal, por el contrario es flexible y abierto, es un proceso constante de búsqueda, generación, selección, organización y análisis de la información; relacionando temas, ejes y núcleos de análisis, siendo posible profundizar en el proceso investigativo, descubrir nuevos horizontes que permitan reflexionar, decantar, construir y reconstruir la información.

En el proceso de teorización, el investigador descubre categorías y va estableciendo relaciones entre ellas; se hace preguntas a partir de los hallazgos y va utilizando la teoría para desarrollar o confirmar las explicaciones del cómo y por qué de los fenómenos. Las dos estrategias básicas para desarrollar teoría fundada son: el método de la comparación constante, en donde el investigador codifica y analiza los datos de forma simultánea para desarrollar conceptos; y el muestreo teórico a través del cual el investigador selecciona nuevos casos a estudiar según su potencial para ayudar a clarificar, replantear o ampliar los conceptos y teorías ya desarrolladas.²⁸

De esta manera, es en la interacción que el investigador establece con los datos y con la información generada, que emerge una base teórica, sustentada en categorías que se contrastan constantemente con los datos o con los participantes

²⁷ FUNDACIÓN UNIVERSITARIA LUIS AMIGO. Centro de Investigaciones. STRAUSS, A. y CORVIN, J. La metodología de la teoría fundada, (documento de trabajo)

²⁸ RODRÍGUEZ GÓMEZ, Gregorio et. al. Metodología de la investigación cualitativa. España: Aljibe, 1996. p. 48-49

del estudio. Al comienzo, dichas categorías son incipientes y están estrechamente relacionadas con la información generada, sin embargo con el tiempo estas categorías iniciales se desarrollan y se van conceptualizando, transformándose en teoría.²⁹ La información generada es organizada y categorizada a partir de la elaboración de diarios de campo, memos, relatorías, mapas conceptuales, matrices, notas ampliadas, consolidados temáticos, los cuales posibilitan su recolección, registro, sistematización, análisis, identificación de cambios, tendencias y núcleos temáticos.

3.3.2 La Etnografía

Tradicionalmente la etnografía ha sido concebida como la ciencia que estudia, describe y clasifica las culturas o pueblos; sin embargo en las técnicas Interactivas se considera que la etnografía contempla mucho más que la descripción incluye también la comprensión e interpretación de los fenómenos desde una mirada histórica, holística e interactiva, en la que la palabra y las acciones se reconocen como precedidas y precediendo algo: ese algo que pueden ser otras palabras, otros hechos o formas alternativas de discursividad silenciosa, en el discurso no solo se evidencia las aprehensiones del mundo por el sujeto, sino también las formas de interacción en las que éstas se producen³⁰.

Desde esta mirada es posible proporcionar una imagen de la vida, del quehacer de los individuos y los grupos, en sus escenarios específicos y contextuados. Donde contextualizar va más allá del escenario y del ambiente, incluye también la historia de las personas, sus costumbres, lenguajes entre otros.

²⁹ FUNDACIÓN UNIVERSITARIA LUIS AMIGO. Centro de Investigaciones. JIMÉNEZ GÓMEZ, Luz Elena. (documento de trabajo). 2000. p. 3-4

²³ FUNDACION UNIVERSITARIA LUIS AMIGO. Centro de Investigaciones. LUNA, Maria Teresa (documento de trabajo)

Desde la etnografía es posible observar la realidad para reflexionarla y comprenderla. A partir de este proceso de reflexión, el investigador le asigna significaciones a lo que ve, oye y se hace, llegando a construir e interpretar la realidad sin anteponer su sistema de valores. Sino que por el contrario, trata de comprender el sentido de la acción humana desde la perspectiva y la visión de los mismos sujetos participantes en los procesos investigativos: 'ver lo que ellos ven, conocer lo que ellos conocen y pensar en la lógica de pensamiento de ellos. contextualizar la información y analizar los patrones de comportamiento,'³¹ de esta manera, busca dar cuenta del por qué las personas actúan tal como lo hacen y a qué significados obedecen.

Desde la observación participante como una de las estrategias que aporta la etnografía se hace posible la interacción entre el observador y los sujetos de observación, con la posibilidad de intercambiar saberes y vivencias, generando relaciones abiertas, basadas en el reconocimiento, la escucha, el diálogo y donde los sentidos del observador se abren a la presencia del otro, se recrean con el otro.

Es importante que el investigador en la observación este abierto a encontrarse con nuevas relaciones, nuevas estructuras, en un proceso de reflexión constante que le permite además, identificar los cambios y redefiniciones que los sujetos van teniendo en sus contextos; lo cual implica no solo problematizar, sino ampliar su mirada para que no se limite a una rutina de observación, De este modo se opta por una descripción densa, para dar cuenta de los detalles y sobre todo de las intenciones de los sujetos, buscando ir más allá de los hechos, prestando atención a la red de relaciones que los contextos revelan, y así dar cuenta de las estructuras de significación que no son tan explícitas.

³¹ GALEANO MARIN, Maria Eumelia. Estrategias de investigación social. En: Informe final del año sabático. Universidad de Antioquia, Facultad de Ciencias Sociales y Humanas. Departamento de Sociología. Medellín, 2001

3.3.3 La Investigación Acción Participativa

Las técnicas Interactivas retoman la Investigación Acción Participativa como la posibilidad de llevar a las personas, a los grupos y a las comunidades a un conocimiento más profundo de su realidad social, a partir de la generación de conocimientos que guían su práctica hacia la modificación de esa realidad, en un proceso que permite ubicar el contexto histórico, económico, social y cultural, acercándose al origen de las situaciones y fenómenos sociales para comprenderlos y explicarlos.

A los sujetos que participan en estudios investigativos donde se desarrollan técnicas Interactivas y donde una de sus perspectivas metodológicas es la IAP, se les invita a mantener un compromiso político y activo con su medio social, territorio y su grupo, al igual que a emprender prácticas colectivas y democráticas que fortalezcan la conformación de redes, vínculos, identidades y solidaridades, siendo posible impulsar proyectos y propuestas que permitan transformar lo social. De esta forma, los sujetos que participan se encuentran en igualdad de condiciones, construyendo relaciones abiertas y dinámicas que les permite el diálogo y la comunicación creativa entre todos los que hacen parte de los procesos sociales.

Las técnicas interactivas al retomar la IAP promueven procesos de reflexión, generación y apropiación de conocimientos por parte de los sujetos en el estudio de investigación, siendo una verdadera estrategia de promoción humana, pues redimensiona y valora el papel de la población en la misma actividad investigativa de su problemática. En ella, el investigador es un facilitador que no controla y acumula la información; si no que permite que los sujetos sociales sistematicen sus experiencias, las reflexionen, profundicen, y realicen nuevas síntesis

hermenéuticas que les oriente la elección de otros caminos de acción y de prácticas sociales. Exigiendo un proceso continuo de sistematización y profundización, siendo esta una forma de indagación autorreflexiva en la cual los sujetos descubren, promueven y potencian su capacidad transformadora, reconociendo la realidad como una totalidad que es, a la vez, histórica, cambiante y compleja.

4. TÉCNICAS INTERACTIVAS PARA LA INVESTIGACIÓN SOCIAL CUALITATIVA

4.1 ¿ QUÉ SON ?

Tradicionalmente las técnicas en los diseños metodológicos de investigación cualitativa, se definen como el conjunto de procedimientos y herramientas para recoger, validar y analizar información³²; las cuales se realizan acorde a un tema específico y al objetivo concreto planteado desde la investigación. En este sentido, son implementadas por el investigador generalmente con el único objetivo de recoger una información útil a su estudio investigativo.

En contraposición a esto, se proponen Técnicas Interactivas en los diseños metodológicos para la investigación social cualitativa, entendidas como dispositivos que activan la expresión de las personas, facilitando el hacer ver, hacer hablar, hacer recuperar, hacer recrear, hacer análisis, lo cual es lo mismo que hacer visibles o invisibles, sentimientos, vivencias, formas de ser, creer, pensar, actuar, sentir y relacionar de los sujetos para hacer deconstrucciones y construcciones,³³ generando de esta manera, procesos interactivos que promuevan el reconocimiento y el encuentro entre los sujetos, propiciando la construcción colectiva del conocimiento, el diálogo de saberes, la reflexividad y la recuperación de la memoria colectiva.

³² *Ibíd*, p. 25

Las Técnicas Interactivas no son instrucciones o recetas que pueden seguirse mecánicamente, sino que por el contrario requieren de una fundamentación teórica y metodológica que permita dimensionar sus sentidos y finalidades, sí entendemos su aplicación como un tipo de práctica social intencionada. De esta manera, hemos querido desde esta propuesta aportar un soporte teórico, metodológico y procedimental que posibilite a los investigadores crear y recrear nuevas Técnicas Interactivas acordes a las características y condiciones del contexto, a las necesidades de la población con quién se va a interactuar, al tiempo, al espacio y a los recursos disponibles.

Las Técnicas Interactivas no son juegos, pero retoman el juego como componente sociocultural que promueve la integración del grupo, la empatía, la confianza, la diversión, la inventiva, el trabajo creador; la revitalización de la memoria, la conciencia de corporalidad, el movimiento y el reconocimiento de los otros como iguales, la libertad y activación de la expresión; además de permitir evidenciar y reflexionar sobre la forma como los sujetos establecen acuerdos y consensos.

4.2 ¿ POR QUÉ SON INTERACTIVAS ?

Partimos de la premisa de que en la interacción social, los seres humanos aprenden significados y símbolos que les permiten ejercer sus capacidades para conocer, relacionarse, crear y pensarse. Por esta razón los seres humanos son capaces de introducir modificaciones en sus formas de interpretación y de comprensión de si mismos, de los otros y del medio, lo cual les permite elegir los posibles cursos de acción³⁴.

³³ GHISO, Alfredo. Acercamientos al taller en los procesos investigativos interactivos. En: Textos y Argumentos Centro de Investigaciones Fundación Universitaria Luis Amigó. No. 2 (2001)

³⁴ FUNDACIÓN UNIVERSITARIA LUIS AMIGO. Centro de Investigaciones. Estudio Tramas de Constitución y Deconstrucción de Sujetos en Espacios Sociales Escolares. Medellín: 2000

Teniendo en cuenta lo anterior, entendemos la interacción como una práctica de encuentro con el otro que posibilita la construcción colectiva del conocimiento, el reconocimiento de sí mismos y del otro; práctica mediada por el lenguaje y las dinámicas corporales. Hablar del encuentro es también hablar de conflicto, de diferencias, de dificultades; es por ello que la interacción no desconoce las relaciones de poder, de subordinación y de invisibilización del otro. En coherencia con lo anterior se configuran las técnicas interactivas, donde tanto investigadores e investigados, se encuentran coimplicados en un mismo proceso.

En las Técnicas Interactivas, para la construcción colectiva de conocimiento, se parte de un saber y un acumulado cultural existente en cada uno de los participantes, los cuales son reconocidos como sujetos, actores de cambio, provistos de un mundo de significación, de lenguaje, de un legado cultural, de una historia, de un saber que es puesto en escena en cada intercambio con el otro. Al reconocer los diferentes saberes que confluyen en la interacción con los otros es posible construir a partir de la diferencia; esto quiere decir que se construye por acuerdos y oposiciones entre los participantes, optando por núcleos problematizadores que generan consenso pero ante todo disenso, que potencializan la construcción colectiva del conocimiento.

A partir de este reconocimiento y caracterización del sujeto como sujeto de conocimiento se hace necesario identificar en las técnicas interactivas cuáles son las situaciones que le permiten construir conocimiento, cuáles son sus cargas subjetivas, sus discursos, sus lenguajes, evidenciando además las contradicciones que emergen en el intercambio intersubjetivo y qué hacen los sujetos para salir de estas en uno u otro momento; con el fin de potenciarlas y empezar a construir desde el mismo sujeto, desde su cotidianidad, desde sus formas de resolución de problemas, desde su saber y hacer.

En este sentido, emerge y se rescata la centralidad del sujeto como aquel que es capaz de construir conocimiento e interrogarse sobre la realidad que habita, de esta manera se construye el conocimiento a partir de prácticas horizontales, democráticas que permitan la configuración de sujetos sociales, activos, que cuestionen sus realidades, que las piensen con los otros siendo el resultado de ello un intercambio continuo de sentidos y significados acerca del quehacer en el mundo, de sus proyectos y de las formas como experimentan, construyen y transforman la realidad social.

Desde estos planteamientos, los investigadores y los investigados son asumidos y se asumen dentro de un mismo proceso de construcción y de transformación social, pero esta transformación no solo se proyecta o se da en lo social es ante todo una transformación en el propio sujeto lo cual le posibilita ubicarse en la realidad preguntándose por su contexto, siendo propositivo, planteándose retos y creando alternativas con los otros. Para apoyar este proceso de construcción se reconocen los aportes del diálogo de saberes, la recuperación de la historia y la reflexividad

Dialogo de Saberes: El diálogo es entendido como la dinámica que permite el encuentro entre los sujetos y de éstos con el mundo para la tarea común del saber y actuar; no presupone la uniformidad de los sujetos; más bien exige que sean diversos para que se puedan enriquecer recíprocamente desde sus diferentes saberes, de igual manera requiere de humildad, confianza y respeto hacia nosotros mismos y hacia los demás, reconociendo que nadie lo sabe todo, nadie lo ignora todo.

El diálogo se fundamenta también en la seguridad insegura, en la certeza incierta; enseña a reconocer a los otros como diferentes, a aprender de lo diferente, a

respetar lo diferente; posibilitando el intercambio de discursos y de conversaciones críticas cargadas de realidad y de posibilidad.³⁵ Si el diálogo se concibe como el encuentro en el que se comparte el reflexionar y el obrar de los sujetos dirigidos al mundo para transformarlo y humanizarlo, no puede reducirse a un acto de depositar ideas de un sujeto en el otro, ni tampoco volverse simple cambio de ideas. Se trata de que los sujetos sean capaces de conversar y de construir de forma colectiva conocimiento, propuestas y referentes configurativos de proyectos comunes y mundos posibles, partiendo de la acción crítica, reflexiva y conciente.

Desde esta mirada, por medio de la aplicación de técnicas interactivas se puede generar espacios de conversación libre donde los participantes tienen igualdad de condiciones y posibilidades de expresarse, intervenir, preguntar, responder, problematizar, argumentar, decidir y proponer. En este sentido, a partir del diálogo se pueden encontrar puntos de divergencia o convergencia sobre las ideas que se discuten sin apelar a la exclusión de los interlocutores al contrario se busca construir referentes configurativos de proyectos comunes y mundos posibles.

Por medio de la utilización de las Técnicas Interactivas se promueven que los participantes se transformen y configuren mutuamente, se construyan y se piensen como sujetos capaces de conversar, en donde la construcción del conocimiento se genere de manera reflexiva y colectiva, a partir del diálogo, de la escucha y del respeto a la palabra del otro y a su forma de comprender y ver la realidad.

Recuperación de la Historia: El reconocimiento histórico posibilita a los sujetos hacer conciencia de las maneras en que se acercan a la construcción social de la realidad, del lugar desde donde se ubican para conocer, para relacionar, para

³⁵ GHISO, Alfredo. Perspectiva dialógica de la práctica educativa. En: Contexto Educativo Universidad Regional do noroeste do Estado do Rio Grande do Sul. No. 59 (2000); p. 42–53

actuar; dando cuenta de su posición en la dinámica social, de las historias individuales, y por ende de los distintos modos de acceder a los acumulados materiales y simbólicos.

En el diseño de las Técnicas Interactivas se puede recuperar la historia de los sujetos, de las prácticas sociales, del significado de los hechos, en un esfuerzo por comprender las experiencias que están detrás de los actos y de las interacciones sociales. Esto exige ubicar a los sujetos participantes en un contexto histórico y dinámico, en una temporalidad y espacialidad que les sugiere pensar e interrogar las trayectorias de pasado, presente y futuro; llevándolos a reconocerse como seres históricos en un ayer, dando cuenta de quiénes son en el aquí y lo que significa en el ahora eso que ya pasó.

Comprender lo anterior da la posibilidad a los sujetos de ir tras las huellas, de resignificar su experiencia, de reconocer y remitirse a experiencias que nunca han desaparecido, que siempre está ahí en instituciones y personas, identificando marcas que permanecen, espacios que confluyen en el “texto” social, que son interrogados con la intención de abrir paso a la incertidumbre y a la inseguridad, que lleve a abrirse a lo posible para abandonar lo que es y construir un horizonte de lo que puede ser.

Recuperar la historia permite potenciar la memoria, la conciencia histórica y la identidad, lo que conlleva a la articulación de sentidos, la cohesión, la construcción de redes, vínculos y la proyección social.

Reflexividad: acompaña todo el desarrollo de las técnicas, dado que los sujetos en compañía de los otros dan sentido a las situaciones que vivencian en su cotidianidad, compartiendo sus experiencias y vivencias, lo cual les posibilita confrontarse e interrogarse conjuntamente. Se trata de hacer consciente el lugar

desde donde se ubican para comprender su realidad, los sentidos que le otorgan a las situaciones, las visiones de futuro y las posibles soluciones que plantean a los problemas,

4.3 COMPONENTES

Para el diseño y desarrollo de Técnicas Interactivas se propone tener en cuenta aspectos como:

4.3.1 El contexto

El contexto que está conformado por un entorno social, el cual posee aspectos que son permanentes, como: La historia presente, la estructura de sociedad, las condiciones socio económicas, los componentes étnicos, costumbres, mitos, creencias, al igual que por otros elementos que son circunstanciales, entre ellos, períodos de crisis, modas, coyunturas políticas o económicas.

4.3.2 Entorno

El soporte físico natural, o sea, las características geográficas, climáticas y eco biológicas; todos estos factores dan forma a los participantes, los estructuran de una manera particular y orientan sus procesos de transformación, interactuando con los demás condicionantes (historias individuales e historia grupal). De ahí que el conocimiento y reflexión del contexto, nos permite adaptar las Técnicas Interactivas a las condiciones sociales, políticas y culturales y ambientales del medio en el que se trabaje.

4.3.3 La población

Es importante tener un conocimiento de las características de los sujetos con quienes se va a interactuar, en relación a la edad, el género, el nivel socio-educativo, los intereses, procurando de esta manera, preparar sesiones que tengan como punto de partida las necesidades y experiencias específicas de los participantes. De esta manera, las Técnicas Interactivas se diseñan de acuerdo a la diversidad y heterogeneidad de las personas, culturas, historias y niveles de desarrollo alcanzado por los sujetos.

4.3.4 Rol del investigador

En el desarrollo de las Técnicas Interactivas el investigador pone en escena sus condiciones subjetivas imprimiéndole un sello particular al trabajo de campo y ello es una de las razones por las cuales a pesar de la existencia de unos principios metodológicos, cada técnica tiene desarrollos y resultados distintos. El investigador en el desarrollo de las Técnicas Interactivas cumple el rol de facilitador creando las mejores condiciones para que el grupo mantenga abiertas las vías de comunicación y de participación; de igual manera, propicia un ambiente de relación cálida y personal en la cual es necesario que éste permanezca alerta, activo, moviéndose y desplazándose con seguridad por el espacio existente y por último hablando en forma clara con un tono de voz adecuado de acuerdo al medio (Lugar – espacio) donde éstas son llevadas a cabo.

Dicho rol se caracteriza por:

- Inicialmente aclararle a los participantes sobre el por que de su presencia en el grupo, explicándoles quién es, qué hace y cuál será su papel a lo largo de la Técnica Interactiva.

- Dar las pautas a seguir, orientando con preguntas el trabajo individual y colectivo, recogiendo, tematizando, confrontando y devolviendo a los participantes la información generada.
- Tener siempre presente y claro el norte político, ideológico y social que guía su acción, así como el objetivo global del proceso y el objetivo particular de cada Técnica Interactiva.
- “Hablar poco, escuchar mucho, ser claro, preciso y parco. Como facilitador debe estar alerta a todo cuanto ocurre, ser ágil para asimilar todo lo que se está diciendo, ser oportuno para elaborar y reelaborar preguntas y devolverlas al auditorio permitiendo el avance del grupo, hacer todo lo que esté a su alcance para que los participantes se expresen”³⁶
- Focalizar la mirada, escuchar y leer lo que los participantes ven como su realidad social dando cuenta del por qué los sujetos actúan tal como lo hacen y a qué significados obedece.
- Acompañar todo el proceso de elaboración en el grupo, valorando el desenvolvimiento individual y colectivo; lo cual lleva al facilitador a involucrarse en el proceso aportando las claridades necesarias para el logro de los objetivos.
- Registrar los datos que permitan el planteamiento de hipótesis acerca del desarrollo del proceso de interacción y dinámica grupal.
- Hacer un ejercicio de comparación y escritura permanente que le permita relacionar, crear y recrear sucesos, acontecimientos, vivencias y textos.
- Ser un traductor cultural, saber interpretar y comprender lo que observa, asignando significaciones a lo que ve, oye y se hace.
- Reflexionar permanentemente sobre ¿quién es cómo investigador?, ¿Qué relaciones establece?, ¿Cómo se posiciona y en dónde?, ¿Con que voz

³⁶ MEJIA y AWAD, Op. Cit., p. 181

habla?, Pues es en la praxis investigativa donde el reconocimiento de las problemáticas de poder y voz de los sujetos tiene relevancia³⁷.

4.3.5 Materiales

En las Técnicas Interactivas se pueden utilizar una diversidad de materiales didácticos como vinilos, plastilina, aerosoles, cartón, colores, marcadores, papeles de distintos colores y texturas que promuevan e incentiven la imaginación, la innovación y la expresión creativa de sentimientos, vivencias, percepciones, situaciones, lugares, símbolos, maneras de comprender, sentir y ver la realidad.

4.3.6 Ambientación

Es la condición que facilita la generación de un ambiente de confianza y distensión que posibilite el conocimiento, reconocimiento, la integración y la empatía entre los participantes; para ello, se vale del juego, lecturas, canciones, reflexiones, entre otros.

En la ambientación se tiene en cuenta componentes tales como:

Las emociones: reconociendo que las emociones juegan un papel importante en el desarrollo de los procesos investigativos interactivos, ya que si cambia el ámbito de la emoción cambia el modo de expresión y la comunicación entre las personas y viceversa.

Los espacios: El espacio se constituye como un componente que facilita u obstaculiza la conversación, los procesos de agrupación, el contacto, el enlace y el

³⁷ FUNDACIÓN UNIVERSITARIA LUIS AMIGO. Centro de Investigaciones. RIAÑO ALCALA, Pilar. Los investigadores de cultura urbana: metodologías, reflexividad y la interacción investigativa.

conocimiento, de ahí que si cambian los escenarios también lo hacen las relaciones y las maneras como se configuran los vínculos.

En la ambientación se tiene en cuenta la presentación del tema, los objetivos y la forma como se desarrollará el encuentro, las expectativas, la integración y los acuerdos entre los participantes.

4.3.7 Las preguntas

Son indicaciones guías que formula y lanza el facilitador hacia los participantes, las cuales van mostrando y delineando el camino a seguir, focalizando y enfatizando sobre los aspectos importantes a profundizar; de ésta manera las preguntas se constituyen en un elemento clave en el desarrollo de las Técnicas Interactivas que marcan el paso y ayudan a avanzar en la construcción del conocimiento.

Por tal razón, las preguntas que se formulan deben ser claras, precisas y con las palabras pertinentes a la población, al contexto y al tema a trabajar.³⁸

4.4 DISEÑO DE LA TÉCNICA INTERACTIVA

4.4.1 Nombre de la técnica

4.4.2 Objetivo

(documento de trabajo) p. 6

³⁸ MEJÍA y AWAD. Op. Cit., p. 188

Tiene que ver con el sentido y la finalidad de la técnica en relación con el estudio investigativo.

4.4.3 Características

En este componente se tiene en cuenta los conceptos básicos de cada una de las técnicas interactivas, sus características y lo que posibilitan.

4.4.4 Ciclo de desarrollo de las técnicas

La etnografía, la teoría fundada y la investigación acción participativa, como perspectivas u opciones metodológicas posibilitan construir un ciclo de desarrollo de las técnicas interactivas, el cual centra su interés en la descripción, expresión, interpretación y toma de conciencia de los sujetos sobre las realidades que habitan. En este sentido el ciclo posibilita el reconocimiento de sujetos y la construcción colectiva de conocimiento sobre la realidad social a partir de la toma de conciencia de la especificidad, la complejidad y los acontecimientos que se presentan y de las diferentes lecturas y problematizaciones que los sujetos hacen de ella.

4.4.4.1 Descripción

Este momento posibilita a los sujetos describir la realidad desde sus propias vivencias y experiencias, objetivando el mundo tal como lo viven y lo experimentan cotidianamente en su entorno sociocultural. Los sujetos elaboran descripciones sobre su vida cotidiana y expresan el universo de códigos y representaciones que los constituyen. En este sentido, 'la dimensión descriptiva proporciona información

sobre los sujetos, sus prácticas, sus relaciones cotidianas, percepciones, textos e historias³⁹.

En este momento se requiere que el investigador tenga las competencias para orientar con preguntas intencionadas desde el estudio investigativo y los asuntos concretos que requieren ser develados, indagados e identificados, a los participantes hacia la descripción amplia y conciente de sus realidades dando cuenta de ésta manera, de los detalles e intenciones significativas implicadas en las acciones de cada uno de los sujetos participantes.

Los participantes de manera individual y colectiva identifican, reconocen, descifran y describen sus modos de sentir, pensar, actuar, imaginar y creer relacionándolos con otros sujetos, escenarios, eventos y dinámicas sociales, lo cual es plasmado y representado de forma grafica, verbal, textual y dramática.

4.4.4.2 Expresión

El momento de la expresión es un momento de conversación entre los participantes acerca de sus elaboraciones, supone la puesta en común de las descripciones y trabajos individuales, los cuales expresan sus experiencias cotidianidades, conocimientos, miedos y creencias, haciendo posible que en esta conversación con los otros, los sujetos participantes hagan conciente su situación y se reconozca en ella.

En el proceso interactivo se van identificando recurrencias y diferencias en torno a las diversas percepciones, formas de ver y de situarse en el mundo; esto hace que se reconozcan, identifiquen y descifren modos de sentir, de pensar e interactuar de los sujetos en los diferentes contextos, eventos y dinámicas, así como los

³⁹ FUNDACIÓN UNIVERSITARIA LUIS AMIGO. Centro de Investigaciones. Estudio Tramas de Constitución y Deconstrucción de Sujetos en Espacios Sociales Escolares. Medellín: 2000

puntos de encuentro y de desencuentro, tensiones, conflictividades, y vincularidades.

Lo anterior es posible a través de las preguntas que se van generando en el proceso, las cuales facilitan una lectura interpretativa de los hechos, de las situaciones del contexto histórico, social y cultural; así como el develamiento de sentidos ocultos. Preguntas tales como: ¿qué se ve? ¿qué no se ve?, ¿qué se expresa? ¿qué no se expresa?.

4.4.4.3 Interpretación

El grupo se acerca a comprender y explicar el sentido de lo expresado por ellos mismos, haciendo una lectura comprensiva y problematizadora, desde sentidos personales, históricos y culturales.⁴⁰ de expresiones vitales significativas en el quehacer de las personas en sus diversos escenarios de actuación, pero con arraigo en su contexto originario.

Se busca ubicar, orientar, explicar y recuperar los saberes y las experiencias que están detrás de lo que han plasmado y manifestado los participantes, estableciendo relaciones que llevan a otros sentidos, teniendo en cuenta que los signos, los símbolos, los códigos y los lenguajes los ubica en una temporalidad que corresponde a movimientos históricos y costumbres culturales, que llevan a emprender tránsitos hacia realidades invisibles, latentes, profundas, plenas de sentidos.

Teniendo en cuenta esta dimensión, los participantes construyen y deconstruyen nuevos relatos, discursos y situaciones, relacionadas con las experiencias y vivencias de los otros. Posibilitando comprender otras realidades a la luz de lo que soy como sujeto.

⁴⁰ *Ibíd.*, p. 103

4.4.4.4 Toma de conciencia

Este momento le posibilita a los sujetos participantes, reflexionar sobre la vivencia durante el desarrollo de la Técnica a nivel individual y colectivo; la manera como se dio la comunicación, la capacidad de escucha y las comprensión del tema, las dificultades que se presentaron, la forma en que se sintió cada participante y los aspectos que facilitaron o no la participación y la expresión.

En este momento el grupo ha construido un conocimiento más profundo de su realidad individual y social, que le posibilita comprenderla y ubicarse en ella y de ésta manera, orientar acciones hacia su transformación, dando pistas para plantear y replantear otras formas de relacionarse, de deconstruir y resignificar vivencias, saberes y sentidos.

4.4.4.5 Evaluación

Constituye uno de los factores de análisis permanentes en el desarrollo de la técnica interactiva, éste momento es llevado a cabo en dos sentidos: por un lado en lo relacionado a la propuesta metodológica como tal, es decir, frente a la ambientación, a la dinámica grupal, al ambiente generado, al desarrollo del procedimiento, a los materiales utilizados, a la participación y comportamiento del grupo y a la pertinencia de la técnica para el desarrollo de la temática investigada; y por el otro lado, en lo referente al rol del investigador

Lo anterior permite reconocer las posibilidades y limitaciones de las técnicas, en cuanto a la activación o no de la expresión, del diálogo, el intercambio y la puesta en común de saberes y sentidos; así mismo, hacer una lectura permanente de las dinámicas grupales, identificando conflictos y tensiones que lleven a plantear y replantear de manera colectiva cambios en lo metodológico, delinear nuevas rutas de focalización y de búsqueda de información.

En cuanto al investigador la evaluación lo lleva a preguntarse: ¿quién es cómo investigador?, ¿qué efectos desde lo que es cómo sujetos social genera en los participantes?, ¿cómo se posiciona con los otros?, ¿cómo es su rol de facilitador?

4.4.5 Sistematización y análisis de la información generada en la técnica

“Las sesiones de trabajo se constituyen en lugares de observación etnográfica, puesto que estos son un lugar de atención empírica, intelectual y social, es decir, son consideradas como hechos sociales y empíricos que pueden ser observables”⁴¹

Para dar cuenta de estos hechos , se requiere que los investigadores a través de la sistematización como proceso que acompaña las técnicas organicen, sistematicen, triangulen y consoliden la información generada en diarios de campo, notas ampliadas y consolidados temáticos. Con el proceso de sistematización van emergiendo preguntas, hipótesis y relaciones, recurrencias, tensiones, dificultades y tendencias que explicitan los puntos a focalizar en las siguientes sesiones de trabajo, así como ir depurando la información, identificando categorías, supuestos de trabajos pistas y hallazgos

4.5 CLASIFICACIÓN DE LAS TÉCNICAS INTERACTIVAS

Desde esta propuesta se plantea una clasificación de las Técnicas Interactivas, teniendo en cuenta los momentos y las intencionalidades que se pueden presentar desde un proceso investigativo planteado desde una lógica cualitativa; esta clasificación se sustenta en los planteamientos teóricos y metodológicos

⁴¹ FUNDACIÓN UNIVERSITARIA LUIS AMIGO. Centro de Investigaciones. RIAÑO ALCALA. Op. Cit., p. 82

desarrollados en el texto, no es estática, sino que puede ser recreada teniendo en cuenta la particularidad de cada proceso.

4.5.1 Descriptivas

Son aquellas técnicas que a partir del dibujo, de la pintura, de la escritura, del retrato o de la fotografía, permiten que los sujetos plasmen y narren situaciones, hechos, momentos, ambientes, dando cuenta de los diferentes componentes y características de esa realidad, al igual de las diferentes comprensiones y percepciones que los sujetos tienen de ella.

Al utilizar técnicas descriptivas se busca que las personas expresen el mundo tal y como lo viven y lo experimentan cotidianamente; donde el lenguaje como texto social, permite la expresión y el desciframiento de modos de sentir, pensar, actuar y relacionar.

Las técnicas descriptivas tienen tres niveles de comprensión: inicialmente hay una pregunta por el “qué”: lo cual interroga el qué se ve, qué piensan, qué sienten, qué hacen, qué ocurrió; el segundo alude a la explicación o comprensión de eso que ya se “reportó”, a sus causas, relaciones y al “por qué” y el tercer nivel se ocupa del “cómo”, cómo sienten eso expresado, cómo lo viven, cómo lo interpretan.

Este tipo de técnicas, por un lado posibilitan indagar, generar información y recrear mentalmente los procesos en los que los sujetos se encuentran inmersos y por otro, permiten dar cuenta y explicar los componentes existentes en sus realidades.

4.5.2 Histórico – Narrativas

Estas técnicas tienen un interés por rescatar la experiencia de los sujetos, y la recuperación de procesos, hechos, acontecimientos que se dieron en el pasado, pero que cobran vida en el presente e inciden en el futuro; al utilizar estas técnicas, se busca la interpretación y comprensión de esas vivencias y hechos, teniendo en cuenta el contexto en el que se desarrollaron. Estas técnicas buscan que los sujetos construyan sus propias narrativas y representaciones, potenciar “la memoria colectiva que se alimenta y pervive en las tradiciones orales, lúdicas y estéticas, los recuerdos individuales, en los archivos de baúl, en el territorio, en los objetos, en las fotografías y en el propio cuerpo; se activa y actualiza en las bregas de la vida cotidiana”.⁴²

En este sentido, posibilitan evocar momentos significativos y la recuperación de la memoria individual y colectiva; buscando interpretar y comprender lo que se dio, descubriendo articulaciones, relaciones, sentidos.

4.5.3 Analíticas

Este tipo de técnicas, lleva a los sujetos a reflexionar sobre problemas sociales, sus propias vidas y la realidad social que habitan; estableciendo relaciones y cruces entre los aspectos que se evidencian y haciendo tránsitos y comparaciones que nos lleven hacia la comprensión de situaciones reales, de la sociedad y de la vida misma. Facilitan la comprensión y explicación de los sentidos que se encuentran ocultos detrás de la cotidianidad de las acciones e interacciones de los sujetos con su entorno, posibilitando el hacer evidente las causas que motivan a los actores de una realidad a interactuar en ella, a habitarla y a configurarla de una manera determinada.

⁴² TORRES; Alfonso. Pasados hegemónicos, memorias colectivas e historias subalternas. En: V ENCUESTRO NACIONAL DE INVESTIGADORES. (2001: Medellín). Reflexividad en procesos de investigación social. Medellín: Fundación Universitaria Luis Amigó, 2001. p. 5

Al utilizar estas técnicas, se busca un acercamiento a la realidad de los sujetos, a que ellos realicen análisis más profundos y dinámicos de ella, estableciendo conexiones encontrando contradicciones entre los diferentes aspectos que componen esa realidad. El análisis parte de lo expresado y lo dado en la técnica misma; desde lo que allí se generó, busca poner en común formas pensar, sentir, relacionar, creer sobre lo que se dio en el desarrollo de la técnica y su propia vivencia.

4.5.4 Expresivas

Son técnicas que se caracterizan por hacer posible que los sujetos manifiesten sus sentimientos y pensamientos, para ello se valen de manifestaciones gestuales, orales, escritas, musicales y plásticas; 'en ellas las personas elaboran relatos sobre el mundo de la vida y ponen a prueba signos y símbolos que permiten el acercamiento comprensivo y la expresión de sus formas de constituirse como sujetos sociales'⁴³.

4.6 MATRIZ DE CLASIFICACIÓN DE LAS TÉCNICAS INTERACTIVAS

Esta matriz sirve de guía para orientar al lector en la elección, construcción y puesta en marcha de una Técnica Interactiva; es importante aclarar que cada técnica no se ubica en una sola categoría por el contrario posee características de varias categorías es decir, no se ubica exclusivamente en una sola sin embargo, hace énfasis en una de ellas.

⁴³ FUNDACIÓN UNIVERSITARIA LUIS AMIGO. Centro de Investigaciones. Estudio Tramas de Constitución y Deconstrucción de Sujetos en Espacios Sociales Escolares. Medellín: 2000

Categorías Técnicas	Descriptivas	Histórico – Narrativas	Analíticas	Expresivas
	Colcha de Retazos	X		
Mural de Situaciones	X			X
Fotolenguaje		X		
Cartografía	X			
Siluetas	X			X
Árbol de Problemas			X	
El Juicio			X	X
Cartografía Corporal	X			
Fotopalabra		X		
Sociodrama			X	X
Zoom		X		
Taller			X	

4.7 DESCRIPCIÓN DE LAS TÉCNICAS INTERACTIVAS

Las Técnicas Interactivas que se presentarán a continuación son algunas de las que se desarrollaron en el estudio de investigación Tramas de Constitución y Deconstrucción de Sujetos en Espacios Sociales Escolares:

COLCHA DE RETAZOS

Objetivo

Develar y poner en evidencia sentimientos, expresiones y vivencias de los sujetos con relación a sus prácticas y maneras de interactuar con la realidad social.

Características

La técnica se basa en representaciones en las que los sujetos reconocen y exteriorizan sus sensaciones, experiencias, sentimientos, intenciones y expectativas frente a su vida cotidiana, donde se pretende que se manifiesten los aspectos más significativos para las personas. Así mismo la técnica permite develar las distintas formas en que los sujetos apropian su cotidianidad y su realidad, formas que son divergentes entre sujeto y sujeto pero que en la interacción con el otro conforman un texto común. La colcha de retazos da cuenta de emociones, procesos, cambios y percepciones de los sujetos frente a diversas situaciones y momentos.

Desarrollo de la Técnica:

- **Descripción**

El desarrollo del trabajo comienza con un momento de elaboración individual en donde cada uno de los participantes construye en un pedazo de papel en forma de cuadrado su percepción del tema a trabajar. Para ello, es importante que los participantes tengan a su disposición la mayor cantidad de materiales que les facilite desplegar su imaginación y creatividad.

Cuando todas las personas finalizan la elaboración individual, es decir su “retazo”, cada una lo ubicará sobre un pedazo de papel (se sugiere que sea un papel resistente) de modo que todos los retazos queden fijados formando una Colcha de

Retazos; esto con el fin de que los participantes puedan visualizar el trabajo de sus compañeros y el producto de todos los retazos unidos.

- **Expresión**

Posteriormente llega el momento de socialización grupal en donde los participantes expresan sus opiniones y percepciones sobre lo que observan en la Colcha de Retazos.

Es importante lograr que cada participante comparta con el resto del grupo aquello que quiso expresar en su retazo, lo cual no quiere decir que las personas sean obligadas a hacerlo, pero sí que el facilitador de la sesión “ponga en juego” las estrategias necesarias para generar un ambiente propicio donde los participantes se sientan a gusto hablando ante sus compañeros sobre su propia elaboración.

- **Interpretación**

Para este momento de la técnica es pertinente contar con preguntas que propicien la reflexión y el debate entre los participantes y que al mismo tiempo sirvan de puntos de focalización para la información que se necesita generar en el proceso investigativo; preguntas tales como:

- ¿ Qué se observa?
- ¿ Qué relaciones se pueden establecer entre los retazos?
- ¿ Qué sensaciones genera lo expresado?
- ¿ Cuáles son los aspectos más relevantes que expresa la Colcha de Retazos, en cuanto a la vida cotidiana de los sujetos?

- **Toma de conciencia**

Luego de socializar la actividad individual, llega el momento en el cual se busca que los participantes concluyan, sintetizen y elaboren construcciones colectivas

frente al tema abordado; para ello es necesaria la participación del facilitador – investigador, el cual tematiza los aportes de los participantes, deduce conclusiones concretas y las devuelve para validarlas, guía el debate hacia el tema de trabajo para no perder la hilación conversacional y hace preguntas de cierre para clarificar las percepciones y conceptos que se develaron en la sesión. En este momento se posibilita la reflexión sobre el sentido de lo expresado en la colcha de retazos y se da cuenta de tensiones, miedos, logros, metas comunes, vivencias significativas, situaciones a superar, replantear, deconstruir y resignificar.

MURAL DE SITUACIONES

Objetivo

Identificar situaciones, espacios, actores, tiempos, objetos y símbolos que representan lo que sucede en la cotidianidad de los sujetos, los grupos, las comunidades y los procesos sociales.

Características

Es una técnica en la cual se posibilita describir situaciones, develar sus causas y poner en evidencia procesos en los que los sujetos y los grupos han estado o están involucrados, permitiendo la expresión de ritmos de vida y temporalidades.

Desarrollo de la Técnica:

- **Descripción**

Previo al comienzo de la sesión el facilitador fijará en un lugar visible a todos los participantes (una pared, un tablero...) un pedazo grande de papel en limpio (preferiblemente papel resistente), en el cual será plasmado el Mural de Situaciones.

Inicialmente, cada participante plasmará en un pedazo de papel su percepción sobre el tema a trabajar valiéndose de dibujos, gráficos y textos. Luego se procede a dividir el grupo en subgrupos de trabajo, donde cada uno de los integrantes comparte su elaboración individual con el fin de construir un boceto común, fruto de la negociación colectiva.

Posteriormente, cada subgrupo elegirá un espacio del Mural para plasmar allí su boceto colectivo, el cual se elabora con materiales que potencien la creatividad de los participantes.

- **Expresión**

Cuando cada subgrupo finaliza su mural, se realiza una plenaria donde se comparten y expresen los productos logrados en el trabajo desarrollado. Es importante que todas las personas tengan una visión general del Mural de Situaciones, donde puedan observar tanto las elaboraciones propias como la de los compañeros.

- **Interpretación**

El grupo se asume como interprete de lo que ha sido expresado, objetivando situaciones y manifestaciones por medio de las cuales se expresan socialmente sus vivencias, comprendiendo y haciendo consciente marcas que permanecen, hechos y sucesos plasmados por otros. Para activar la reflexión y el debate sobre lo expresado, es necesario contar con preguntas como:

- ¿Qué se ve?
- ¿Cómo se distribuyen los elementos en el espacio? : adentro–afuera; grande–pequeño; personas–objetos–animales; relaciones–tensiones; vínculos-conflictos.
- ¿Qué percepciones genera lo que se observa?
- ¿Qué le falta al Mural, qué les gustaría agregar?
- ¿Qué está expresando el Mural? Por qué?

- **Toma de conciencia**

Luego, llega el momento de síntesis en el cual se busca que los participantes concluyan a partir de la reflexión del tema abordado, develando la forma como se

nombran y se relatan los hechos, las percepciones y formas de comprenderlos y las maneras en que los sujetos los relacionan. En este momento de la técnica se pretende develar los significados y sentidos que los sujetos otorgan a su realidad social.

FOTOLENGUAJE

Objetivo

Evocar los espacios en donde transcurren los procesos, textualizando situaciones y experiencias de los sujetos relacionadas a los usos del espacio, a sus actores, a sus reglas y a sus temporalidades.

Características

La fotografía facilita la recuperación de la memoria, el evocar recuerdos, momentos y espacios significativos, es así como esta técnica posibilita textualizar la significación de los espacios en donde transcurre la cotidianidad de los sujetos, sus experiencias y vivencias, involucrando también lo discursivo con el propósito de poner a circular dentro del grupo la forma en que cada participante conoce, reconoce y se apropia de los espacios, aprehendiendo su realidad.

Desarrollo de la Técnica:

- **Descripción**

La sesión comienza su desarrollo dividiendo al grupo en subgrupos de trabajo, a los cuales se les entrega diferentes fotografías de lugares, espacios o escenarios que sea común para los participantes. Los subgrupos se ubican de tal manera que cada fotografía circule por cada uno de ellos en forma de “carrusel”. Se procede a observar con detenimiento cada fotografía identificando los elementos planteados por una guía de preguntas previamente entregada, la cual dependerá de la información que se necesite generar para el proceso investigativo. Luego el facilitador le pide al grupo que roten la fotografías con el fin de que todos escriban y discutan sobre cada una.

- **Expresión**

En este momento, los participantes dialogan y negocian a partir de las preguntas planteadas en la guía, llegando a consensos sobre las percepciones que cada integrante tiene sobre las fotografías, por ello es importante la escucha y la participación activa de cada persona. Algunas de las posibles preguntas a realizar son:

- ¿Qué lugar es?
- ¿A quiénes les gusta utilizar este lugar?
- ¿Qué actividades se desarrollan allí?
- ¿Qué tipo de encuentros se dan en este lugar?
- ¿Qué tipo de problemas se presentan allí?
- ¿Qué reglas existen para estar en este lugar?
- ¿En qué momentos y en qué tiempos es permitido estar en este lugar?

- **Interpretación**

Este momento se da a la par del momento de expresión, a partir del cual se develan sentidos y significados que los sujetos tienen de los espacios, las relaciones que establecen, las comprensiones tienen, aspectos que se evidencian y que se invisibilizan.

- **Toma de conciencia**

Después de que los subgrupos resuelven la guía de preguntas se propicia un momento para que compartan las nuevas percepciones y comprensiones sobre los espacios cotidianos y los significados que tienen para ellos. Este momento posibilita plantear el sentido de lo realizado, reconocer los espacios que habitamos y las diferentes prácticas, formas de expresión y maneras de interactuar en y con el.

CARTOGRAFIAS⁴⁴

Objetivo

Identificar lugares que se hayan más allá del mundo conocido, es decir mundos intra e intersubjetivos, espacios habitados, deshabitados y transitados, espacios de sueños y de deseos; observando los mapas que cada sujeto traza a lo largo de su diario vivir, en donde los sujetos expresan sus mundos a través de una serie de claves que hacen comprensible el universo que conoce y el cómo se conoce.

Características

Son dibujos de lo que significan para las personas el espacio (lugar, tiempo) en el que habitan. en los mapas aparecen elementos que son importante para los sujetos y por medio de estos se expresan los intereses y familiaridades que tiene con su entorno. Los mapas como toda forma de escritura y textualización no son neutrales, expresan un desde donde se mira y para que se mira, de allí que en ellos se pone de manifiesto, de manera clara: jerarquizaciones, homogenizaciones, visibilizaciones e invisibilizaciones en las que se evidencian o esconden concepciones de la realidad social.

- Permiten reconocer y expresar dónde viven los grupos, sus paisajes, sus costumbres, sus miedos internos y su música. Las personas se identifican con los elementos que representan en su vida cotidiana.
- Facilitan ampliar la vista sobre una realidad.
- Facilitan el cambio de los parámetros con los que visualizo la realidad y la expreso.
- Se recrean puntos de vínculo.
- Se delimitan regiones.

⁴⁴ GHISO, Alfredo. Fichas de trabajo para el curso de técnicas de investigación. Medellín: Departamento de Trabajo Social. Universidad de Antioquia. (documento de trabajo). octubre 2000

- Permite el desplazamiento virtual por un territorio. (espacio/temporal)
- Facilita posicionar, jerarquizar y poner en escena.
- Se pueden especificar coordenadas, nexos, relaciones.
- Se pueden detectar y establecer unidades.
- Es posible crear mapas con puntos de referencia de acuerdo con el interés de las personas.
- Facilita la localización y visualización de elementos, objetos o relaciones seleccionados.
- Permite reducir el foco de atención sobre determinados aspectos a observar.

Desarrollo de la Técnica:

- **Descripción**

Se divide al grupo en subgrupos de trabajo, donde cada uno de ellos plasmará en un pliego de papel un mapa que refiera las necesidades del tema a tratar; se establece un debate y acuerdo entre los integrantes sobre lo que se va a plasmar; dialogan mientras trabajan y van confrontando sus opiniones, fijan acuerdos, y la manera de presentarlo a los compañeros.

Es importante que en la cartografía queden plasmados las percepciones de cada uno de los integrantes del subgrupo y que todos se involucren en la elaboración de la cartografía.

- **Expresión**

Después se fijan los trabajos de los subgrupos en un lugar visible a todos los participantes, con el fin de reconocer la expresión gráfica propia y la de los demás.

Luego cada persona observará detalladamente y escuchará lo planteado en cada una de las cartografías, con la posibilidad de tomar nota.

- **Interpretación**

En estos debates se generan las siguientes preguntas:

- ¿Qué se observa?
- ¿Cómo se distribuyen los elementos que aparecen en las cartografías?
- Lo que no se presenta...
- Lo que queda afuera...
- ¿Qué expresa la cartografía?
- ¿Desde dónde se expresa?

- **Toma de conciencia**

Permite tener una descripción general, y una mirada panorámica de lo expresado, lo cual facilitará el comprender la realidad del otro y su mundo, al igual que el propio, haciendo conciente maneras de pensar, interactuar y sentir el ambiente y espacio que habitamos.

FOTOPALABRA

Objetivo

Narrar desde las fotografías o álbumes de fotos: tiempos, espacios, situaciones y vivencias de la vida cotidiana de sujetos, grupos y comunidades.

Características

Como lo plantea Armando Silva⁴⁵, las fotografías son el medio que produce imagen, que se muestra para después ver en una especie de diálogo aplazado desde las personas que las narran o las relatan. La acción misma del relato corresponde a su condición propiamente verbal y literaria. De esta manera, la fotografía, no tiene significación en si misma, su sentido es exterior a ella, está esencialmente determinado por su relación afectiva con su objeto (lo que muestra) y con su situación de enunciación (con el que mira). En este sentido, la foto misteriosa sin duda, no muestra un objeto, una persona, sino su huella, su índice, lo cual nos incita a traspasar las evidencias, a romper el marco de lo obvio para conseguir lo que está detrás, como un intento por captar lo real. Nos permiten identificar qué muestran, que ocultan y como configuran eso que muestran u ocultan. Las fotos son un tesoro (de cultura) visual que hay que descubrir y revelar.

La fotografía es memoria y por ende, facilita la recuperación de esta, al evocar recuerdos, momentos y hechos significativos. De esta forma, las fotografías se relacionan con modos de la vida profunda, con imaginarios, con las maneras como los seres humanos conciben la vida.

Las fotos son recuerdos, impresiones de la vida, momentos que se quieren preservar. Las fotos son un viaje arqueológico a nuestra infancia, un recorrido por las huellas de cómo “yo” me he vuelto el otro para los demás y de cómo yo mismo

⁴⁵ SILVA, Armando. *Álbum de familia: La imagen de nosotros mismos*. Bogotá: Norma, 1998

he deseado ser visto. Pero las fotos terminan sucumbiendo ante la voz que lo cuenta.

Desarrollo de la Técnica:

- **Descripción**

Previo a la sesión se avisa a las personas con las cuales se desarrollará la técnica, llevar algunas fotografías que consideren representativas en su vida. Ya en el encuentro se conforman subgrupos, a los cuales se les pide colocar las fotografías de los integrantes sobre un pliego de papel; inicialmente en cada subgrupo se trata de describir lo que se ve en las fotos de los demás compañeros, para que posteriormente cada participante describa y narre sus fotografías. De esta manera, se pueden identificar espacios, objetos, actos, actividades, eventos, tiempos, actores, hitos, sentimientos.

- **Expresión**

La técnica busca que cada persona intercambie y comparta sentimientos, vivencias, significados, sentidos, comprensiones y relaciones que se visualizan o se generan a partir de las fotos y sus relatos, las huellas existentes en ellas y las marcas que generan en nuestras vidas, los signos y símbolos que se identifican, los modos de vida que se revelan en ellas. Luego, de manera colectiva se realiza un trabajo de agrupación y tematización de las fotos, clasificándolas por acontecimientos, temporalidades, agrupaciones, etapas, espacialidades, actores; lo cual permitirá armar una historia colectiva, lograr acercamientos a la vida de las personas del grupo, a los procesos que han vivido y en los que se encuentran inmersos en la actualidad.

- **Interpretación**

A partir de la tematización y agrupación, el grupo establece relaciones entre las fotos, con el propósito de emprender un camino hacia la comprensión de lo cotidiano, de las formas de vida, de las practicas sociales, de las tradiciones, de los procesos de interacción, cambios y transformaciones, de cómo lo cultural influye en la vida de las personas, en los imaginarios y en las concepciones que se tienen.

Para lograr esta reflexión se propone problematizar a partir de preguntas como:

- ¿Qué dicen las fotos?
- ¿Qué no dicen?, ¿Qué callan las fotos?
- ¿Qué vemos de nuestras vidas en las fotos?
- ¿Cuáles son los sucesos de nuestras vidas que no se han logrado registrar? , ¿Sobre qué no tenemos relatos?
- ¿Cuáles fotos preservamos? ¿Por qué? , ¿Para qué? , ¿Para quién?

- **Toma de conciencia**

En este momento los sujetos dialogan sobre lo observado en las fotos, los nuevos sentidos que encontraron, las nuevas relaciones que establecieron, las nuevas comprensiones sobre su vida y la de los otros.

EL JUICIO

Objetivos

- Impulsar el debate, sobre un tema, situación o problemática determinada, identificando las contradicciones y tensiones existentes.
- Reflexionar sobre temas y situaciones conflictivas, con el propósito de comprenderlas a profundidad, conociendo distintas opiniones sobre ellas.

Características

Esta técnica al posibilitar el debate, permite evidenciar el conflicto, dinamizar la polémica, configurar opinión individual y construir conocimiento desde la diversidad, estimulando el razonamiento, la capacidad de análisis crítico, el trabajo colectivo, la argumentación.

Desarrollo de la Técnica:

- **Descripción**

Al inicio del desarrollo de la técnica el grupo se divide en subgrupos: los acusados, los acusadores, los secretarios y los jueces. Previamente al encuentro se prepara sobre el tema de interés, una “Acta de Acusación” donde se plantean las razones por las cuales se enjuicia al acusado o acusados, esta “Acta” se presenta para luego emitir un veredicto final. A continuación presentamos a modo de ejemplo lo que puede ser un acta de acusación:

“Esta fiscalía acusa a los alumnos y alumnas de no cumplir a cabalidad el manual de convivencia, lo cual hace que se olviden los valores propios de libertad, autonomía, responsabilidad, cooperación y solidaridad; contemplados como

principios del establecimiento educativo. Esta acusación se fundamenta en lo siguiente:

1. Los estudiantes son obligados a aceptar el manual de convivencia, pero no participan activamente en su elaboración.
2. Los profesores son los que mandan, los alumnos son los que obedecen. El manual de convivencia siempre le da la razón a la autoridad.
3. Los gustos y caprichos de los alumnos y de los profesores están por encima de las normas que establece el manual de convivencia. Por eso las personas no dialogan y no se colaboran para resolver los conflictos.
4. Cuando hay conflictos o incumplimientos de las normas, los alumnos prefieren callar, por eso no se reconocen los errores y existen muchas injusticias.
5. Los alumnos y representantes de grupo no participan comprometidamente en la resolución de conflictos y en los problemas de disciplina, dejan que eso lo resuelvan los profesores, el coordinador de disciplina y el rector.

Por todo lo anterior, se solicita que se juzguen a los acusados con base en los hechos y argumentos que se expresan y que se emita un veredicto final”.

Posteriormente se distribuyen los siguientes roles: el grupo de acusadores se encarga de argumentar y explicar los motivos por los cuales se considera culpable al grupo de acusados; por su parte los acusados se defienden de los hechos que se les impugnan, planteando razones concretas y específicas de su inocencia; los jueces tienen el papel de escuchar atentamente las versiones de ambas partes, asignar tiempo a las intervenciones, moderar la discusión que se genere y emitir un fallo final; los secretarios toman apuntes de los debates e intervenciones de todos los participantes, jugando un papel decisivo en el logro de un orden lógico y

una mirada global del proceso, los cuales se presentan luego a los jueces para que ellos emitan un veredicto final.

- **Expresión**

Posteriormente, acusados y acusadores discuten por separado las razones y los hechos que presentarán a los jueces; es decir, las situaciones reales que sirvan de apoyo para probar la acusación o para negarla. Una vez los grupos hayan preparado sus argumentos, se da inicio al juicio. En el salón se distribuyen letreros que identifiquen cada uno de los subgrupos.

Los jueces proceden a leer el “Acta de Acusación” y algunas normas para el uso de la palabra. Comenzando así el debate y puesta en común de los argumentos y hechos concretos. Una vez expuestas las argumentaciones finales, los jueces dispondrán de 10 minutos para deliberar y llegar a un veredicto, sustentando su decisión.

- **Interpretación**

Este momento se da en todo el juego de argumentación y contra argumentación, donde los participantes develan y ponen de manifiesto formas de estar, participar, interactuar y comprender situaciones, problemáticas y espacios concretos de su vida cotidiana. Después de que el veredicto se ha emitido, se propicia una plenaria sobre lo debatido para relacionarlo con la realidad y precisar conclusiones. Esto posibilita dar cuenta de la experiencia que de forma individual o colectiva se tiene en relación al problema, tema o situación planteada; lleva a interrogarse por el sentido y la incidencia de determinadas acciones en la interacción humana, a cuestionar las intencionalidades de los proyectos en los que se participa, al igual que el papel que se desempeña en ellos.

- **Toma de conciencia**

Este momento le posibilita a los sujetos participantes, reflexionar sobre la vivencia individual y colectiva que se tuvo durante el desarrollo de la técnica y preguntarse por la manera como se dio la comunicación, la capacidad de escucha del grupo y la propia, los cambios en las comprensiones sobre si mismos en relación con el tema o situación planteada, las dificultades que se presentaron, el cómo se sintió cada persona en el grupo, lo que permitió o no la participación y la expresión.

SILUETAS

Objetivo

Dar cuenta de las estéticas corporales de los sujetos, las maneras como se visualizan y se representan ante los otros, a partir de lo simbólico y lo imaginario; permitiendo el reconocimiento de las identidades individuales y grupales.

Características

Es una técnica que posibilita a los sujetos poner en escena su corporalidad, gustos y estéticas, en ella los sujetos reconocen su identidad corporal, sus figuras, sus atuendos, sus accesorios, la moda y los colores con los que se identifican. Representar y reconocer su cuerpo lleva al sujeto a evocar historias, relatadas a partir de las diferentes marcas que lo configuran, dado que el cuerpo es un texto escrito que se expresa en las cicatrices, los tatuajes, los rasgos físicos, los lunares y mutilaciones.

Desarrollo de la Técnica:

- **Descripción**

El desarrollo de la técnica comienza con la distribución del grupo por parejas, inicialmente uno de ellos se acuesta sobre un pedazo de papel del tamaño de su cuerpo, para que su compañero demarque la silueta de su cuerpo; posteriormente se repite el mismo procedimiento con el otro compañero. Una vez delineadas las siluetas, cada participante la recorta y procede al trabajo individual.

En el trabajo individual cada participante, sin poner su nombre, plasma sobre la silueta las características propias de su cuerpo que lo diferencian e identifican con los otros, como señales, cicatrices, atuendo, gustos... Es importante que los participantes dispongan de suficientes materiales que faciliten decorar su silueta.

- **Expresión**

En este momento se ubican todas las siluetas en un lugar donde puedan ser visibilizadas por los participantes, donde el grupo trate de identificar a quien corresponde cada silueta. Luego cada persona se ubica cerca de su silueta y comparte con los otros el significado y sentido de lo expresado en ella.

- **Interpretación**

En este momento se pueden realizar preguntas que le posibiliten al grupo reflexionar sobre lo expresado y observado en las siluetas, tales como:

- ¿Qué cosas llaman la atención?
- ¿Qué tipo de relaciones se encuentra entre las siluetas?
- ¿Qué diferencias hay entre ellas?
- ¿Qué recurrencias se encuentran?
- ¿Qué cosas de las que hay en ellas llevan a unirse?.

- **Toma de conciencia**

Luego, llega el momento de síntesis, en el cual se busca que los participantes concluyan a partir de la reflexión sobre la forma como se sintieron en el desarrollo de la técnica, lo que les posibilitó, los aspectos que se evidenciaron e identificaron sobre identidades individuales, sobre la visión que tienen de si mismos y de los otros, sobre las afinidades y formas de agrupación.

ARBOL DE PROBLEMAS

Objetivo

Describir las formas como se presentan diferentes problemáticas al interior de un grupo o comunidad, relacionando sus causas y posibles soluciones.

Características

El árbol de problema utiliza la representación de un árbol, donde el tronco, las raíces y las ramas ayudan a analizar un problema y a entenderlo en toda su magnitud, mirándolo como un todo interrelacionado, capaz de entenderse y transformarse. A partir de esta técnica los sujetos manifiestan sus percepciones sobre una situación o problema determinado, realizando un análisis a profundidad a partir de la identificación de los componentes de dicha problemática y sus relaciones, posibilitándose la construcción colectiva.

Desarrollo de la Técnica:

- **Descripción**

Se parte de una elaboración individual donde cada participante en un trozo de papel dibuja un árbol, ubicando en la raíz los problemas de una situación planteada previamente, en el tronco se ubican los efectos o consecuencias y en las ramas se ubican las alternativas o posibles soluciones.

Posteriormente se divide el grupo en subgrupos de 5 personas con el propósito de que cada una socialice su elaboración individual, luego se entrega en cada subgrupo tarjetas de tres diferentes colores, cada color identificará los problemas, los efectos y las alternativas respectivamente.

- **Expresión**

Cuando en las tarjetas se haya finalizado de escribir los problemas, efectos y alternativas, cada subgrupo procede a ubicarlas en un árbol común que previamente estará dibujado en un pedazo de papel y será fijado en un tablero o pared; leyendo y socializando el contenido de las tarjetas ante todo el grupo.

Luego de que todas las tarjetas se encuentren ubicadas en el árbol, es importante agruparlas y tematizarlas, de acuerdo a recurrencias y diferencias, lo cual posibilitará el encontrar relaciones y analizar a profundidad la situación.

- **Interpretación**

Los participantes escuchan las percepciones de sus compañeros en torno a la situación trabajada, debaten y discuten los puntos de vista; al mismo tiempo el facilitador guiará la profundización y análisis del tema, a partir de preguntas como:

- ¿Cuáles son los problemas más recurrentes?
- ¿Cuáles son las consecuencias que más nos afectan en nuestro entorno?
- ¿Qué soluciones podrían ser las más pertinentes para resolverlos?
- ¿Quiénes son las personas que hacen parte del problema?
- ¿Quiénes podrían ser parte de las soluciones?
- ¿Qué se quiere cambiar de la situación? ¿por qué?

- **Toma de Conciencia**

Este momento le posibilita al grupo reflexionar sobre el trabajo realizado, poner en común formas pensar y relacionar sobre lo que se dio en el desarrollo de la técnica y su propia vivencia. Planteando los ejes de análisis a los cuales se llegaron, las relaciones y cruces entre los aspectos más relevantes. Se develan las formas de interacción de los sujetos con la situación problema y los nuevos sentidos y comprensiones a los cuales se llegaron.

CARTOGRAFÍA CORPORAL

Objetivo

Posibilitar que los participantes expresen y narren a partir de las marcas, las estéticas y las partes de su propio cuerpo, historias, vivencias, experiencias y sentidos que ellas tienen.

Características

Se recomienda que esta técnica no sea utilizada sino hasta que el grupo haya alcanzado un nivel de confianza que le permita compartir y hablar libremente de su experiencia. El cuerpo humano es como una cartografía viviente, en él, hay marcas, símbolos y formas que dicen de nosotros; por ejemplo: los accesorios que llevamos, nuestra forma de vestir, las cicatrices que tenemos, cada parte de nuestro cuerpo (las manos, los pies, los ojos) cada una de ellas y de los elementos que lo componen tienen una historia y una vivencia que contar, algún sentido por descifrar.

Desarrollo de la Técnica:

- **Descripción**

Se reúnen en subgrupos, luego se propone que compartan, dialoguen y escriban sobre la relación que encuentran entre una cartografía o mapa con el cuerpo humano; es importante tener en cuenta para esta reflexión que el cuerpo humano al igual que un mapa, tiene marcas, símbolos, accesorios, estéticas.

- **Expresión**

Luego de haber hecho la relación cartografía-cuerpo humano y de los elementos que los componen, se invita a una persona a comenzar con la narración de su

corporalidad, así los demás continuarán exponiendo su propia reflexión. El grupo decidirá los elementos a tener en cuenta para la narración, tales como:

- Accesorios (manillas, collares, estampas, medallas...)
- Estéticas (peinado, vestuario, zapatos...)
- Cicatrices y lunares
- Partes del cuerpo. Se hace la relación de la parte del cuerpo con vivencias que se hayan tenido; como por ejemplo: ojos (cuáles son las cosas o los lugares más hermosos que hayas observado) pies (cuáles son los lugares más especiales que has visitado) manos (las cosas más especiales que has acariciado) oídos (las cosas mas lindas que has escuchado)...

- **Interpretación**

En este momento se pueden tener en cuenta preguntas tales como:

- ¿Qué sentido tiene lo realizado?
- ¿Qué nuevas comprensiones tiene de su cuerpo?
- ¿Qué sentido tiene lo realizado en nuestra vida cotidiana?
- ¿Cómo incide la corporalidad en la forma en que me relaciono con el otro?
- ¿Qué aspectos lograron comprender de sí mismos?

- **Toma de conciencia**

Este momento le plantea a los participantes hablar sobre su vivencia personal en el desarrollo de la técnica, cómo sintió a las demás personas, qué fue lo que más le gustó, por qué fue importante haber participado, qué aprendió de los demás, qué cosas nuevas aprendió y descubrió de si y de los demás, qué dificultades se presentaron.

SOCIODRAMA

Objetivo

Mostrar elementos para el análisis un tema determinado, con base en situaciones o hechos de la vida real.

Características

El sociodrama es una representación o “práctica simulada”, en la que se utilizan gestos, acciones y palabras; en la técnica se representa algún hecho o situación de la vida real, que se analiza posteriormente. Para el sociodrama no se necesita un texto escrito, ni ropa especial, ni mucho tiempo para prepararlo.

La técnica posibilita generar información de la vida de las personas, la identificación de la realidad social de una comunidad o grupo, de sus problemas y formas de solucionarlos, de sus maneras de relacionarse, haciendo evidente alternativas y soluciones a los problemas. Esta práctica simulada hace que los participantes combinen su habilidad y capacidad de entendimiento, teniendo en cuenta su sentido de observación, análisis, imaginación y sentimientos. Los sociodramas son de gran utilidad para identificar la problemática del grupo, para interpretarla y buscarle solución.

Desarrollo de la Técnica:

- **Descripción**

Escogemos un tema: debemos tener muy claro cuál es el tema que vamos a presentar y por qué lo vamos a hacer en ese momento. Conversamos sobre el tema: el grupo que va a hacer el sociodrama dialoga un rato sobre lo que se conoce del tema, cómo lo han vivido, cómo lo entienden.

- **Expresión**

Se hace la historia o argumento. En este paso se ordena todos los hechos y situaciones que se han expresado, se mira cómo se va a actuar, en qué orden van a ir los distintos hechos, se definen los personajes de la historia, a quién le toca representar cada personaje, y en qué momento tiene que actuar cada uno. Luego de tener preparados estos elementos se inicia la representación del grupo o grupos.

- **Interpretación**

El grupo se acerca a comprender y explicar el sentido de lo expresado en el sociodrama, para ello se pueden realizar preguntas que lleven a comprender, analizar y problematizar el tema abordado. Tales preguntas pueden ser:

- ¿Qué opina de la representación?
- ¿Qué aprendió?
- ¿Qué fue lo que más le gustó?
- ¿Qué entendió de la representación?
- ¿Qué importancia tiene el tema representado?
- ¿Qué reflexiones individuales y colectivas generó?
- ¿Qué tipo de relaciones se evidenciaron en la representaciones?
- ¿Qué sensaciones genera lo expresado?

- **Toma de conciencia**

En este momento se invita al grupo a pensar sobre lo que se presentó y los asuntos relacionados, la participación del grupo, las nuevas comprensiones que se obtuvieron.

EL TALLER

Objetivos

- Construir planteamientos, ideas, definiciones, conceptos, propuestas, preguntas e inquietudes respecto al tema o asunto en cuestión.
- Constituir un espacio en el cual cada participante, según sus condiciones particulares, pueda aprovechar la reflexión que se desarrolla para llegar a conclusiones propias que les lleve a recrear sus experiencias, historia y saberes.
- Posibilitar que los sujetos lleven a la palabra aquello que, dentro o fuera del taller, actúan sin comprender y que a partir de él, es posible recuperar, deconstruir, reconstruir, proyectar y expresar.
- Promover que los participantes aporten sus puntos de vista, sus saberes, vivencias.
- Crear un espacio donde se debata de manera amplia y profunda sobre diferentes alternativas que se enriquecen mutuamente.

Características

El taller un proceso de construcción grupal de conocimiento, de planteamientos, propuestas, respuestas, preguntas e inquietudes respecto a un tema; donde cada persona aporta desde sus capacidades, sus experiencias y particularidades.

Para el logro de esa construcción, el tallerista actúa como un moderador que escucha atentamente, guiar con preguntas y brindar la palabra al grupo.

En este sentido, el taller es reconocido como un instrumento válido para la socialización, la transferencia, la apropiación y el desarrollo de conocimientos, actitudes y competencias de una manera participativa y acorde a las necesidades y cultura de los participantes. Es una forma de recoger, analizar y construir conocimiento.⁴⁶

A partir del taller se promueve el habla, la escucha, la recuperación de la memoria, el análisis; el hacer visible o invisible elementos, relaciones, saberes, la construcción de otros sentidos, y comprensiones.

Cuando se habla de taller se supone que hay algo que está dispuesto para la acción entre varias personas, (espacios, insumos, herramientas, decisiones, que se entretujan para facilitar u obstaculizar el hacer colectivo); la idea de taller, la asimilamos a los procesos de investigación como un conjunto multilineal compuesto por elementos –líneas- de diferente naturaleza, como son: sujetos, intenciones, lenguajes, reglas, visiones, ubicaciones, objetos de estudio y técnicas entre otros, dispuestas para facilitar haceres conjuntos.-

Desarrollo de la Técnica:

- **Descripción**

Se inicia motivando a los participantes a poner en común quienes son , cuáles son sus expectativas, qué inquietudes tienen, qué saben de lo que es un taller, qué estado de ánimo tienen para iniciar el taller, qué temores tienen de iniciar el proceso, cuáles son las seguridades con las que cuentan. Lo anterior da paso a que cada persona se sienta parte del proceso, se de a conocer y conozca a los demás; además, si se busca que esta expresión desde lo emocional se realice a

⁴⁶ GHISO; Alfredo. Procesos, acciones y saberes en la investigación social. En: Textos y Argumentos. Fundación Universitaria Luis Amigó. No.2 (2001); p. 5

través de una dinámica o juego, da paso a la generación de un clima de distensión y confianza. De igual forma se busca que cada persona diga a qué se compromete para el buen logro del taller; y unos mínimos acuerdos a nivel grupal.

Lo expresado por el grupo es retomado por el facilitador del taller para plantear la metodología que se va a utilizar. Define qué se va hacer y cómo, e implícitamente qué no se va hacer; en este sentido se define cuáles son los objetivos del taller, su intencionalidad y su alcance real. De esta manera, permite a los participantes confrontar sus expectativas y compromisos al comenzar el taller.

Momento de construcción inicial o preliminar, en el que se le plantea al grupo una actividad a realizar que se hará de manera individual o en subgrupos. En este momento es posible incentivar construcciones narrativas y dramáticas que lleven a los sujetos a describir y representar su realidad y a recuperar y recrear los conocimientos que tienen sobre ella; para ello se puede utilizar la reflexión individual, la reflexión en subgrupos, el sociodrama.

- **Expresión**

Es el momento en el que el grupo se pone en escena; donde comparte las construcciones realizadas en el momento anterior. Esta socialización se puede realizar oralmente o con otro tipo de expresión como el cuento, la música, el graffiti, el sociodrama, la cartelera; de acuerdo a lo acordado por el grupo en el momento anterior.

- **Interpretación**

Este es un momento de reflexión grupal y debate con el grupo en pleno, en el que se tienen en cuenta los aportes brindados por los participantes hasta el momento, para problematizarlos. Este se constituye en un espacio para conversar, en el que

- *Ibíd.*, p. 7

se intercambia información, se genera conocimiento, se realizan preguntas, se cuestionan y se hacen nuevas preguntas. En este momento, los participantes plantean sus modos de ver, actuar, relacionar, imaginar, creer, sentir, negocian significados, llegan a acuerdos y expresan sus desacuerdos.

Luego de terminar el análisis por parte del grupo, el tallerista retroalimenta al grupo señalando los elementos más significativos trabajados, y hace aportes si tiene elementos nuevos que aportar.

- **Toma de conciencia**

Los participantes reflexionan sobre su papel y participación durante el desarrollo del taller, al igual que de la del grupo; se preguntan por el cómo se sintieron, si cumplió sus expectativas, si les aportó algo para la vida, cuál era la actitud y disposición tanto individual como grupal al inicio del taller, cuál es la diferencia con el estado actual tanto en lo personal como en lo grupal. Estas son un ejemplo de preguntas que se pueden realizar en el momento de toma de conciencia.

ZOOM

Objetivo

Recrear y ubicar situaciones, hechos y construcciones simbólicas significativas que inciden en la dinámica social de los sujetos, grupos y comunidades.

Características

Esta Técnica se basa en imágenes las cuales de manera secuencial e intencionada por el investigador relatan una historia que no es ajena o extraña a los participantes. Estas imágenes motivan a los participantes a elaborar diferentes interpretaciones frente a lo que ellas expresan; lo cual propicia el debate y la discusión desde las diferentes percepciones que se presentan. Por ser una técnica de carácter visual los sujetos asocian y relacionan dichas imágenes con otros contextos, actores y situaciones.

A partir de la escena que construyen las imágenes, los participantes pueden desde sus propias vivencias, experiencias y construcciones simbólicas intervenir y modificar la escena quitando, agregando y ampliando tiempos, actores, espacios y hechos.

Desarrollo de la Técnica:

En esta Técnica los momentos de la descripción, expresión, interpretación y toma de conciencia se presentan de manera simultánea así:

Previo al encuentro con los participantes, el equipo de investigadores elabora una historia con imágenes (dibujos, caricaturas...) en retablos del mismo tamaño, de igual manera elabora el relato escrito de esta historia.

Inicialmente se motiva a los sujetos a participar de esta Técnica desde un ejercicio de observación donde podrán describir, ubicar y relacionar dicha historia con su vida. Las imágenes son presentadas de manera secuencial así:

Se presenta una primera imagen sencilla para que los sujetos hablen sobre ella, ¿qué se está dando al interior de esa escena?, ¿este hecho sucede con frecuencia?, ¿es agradable o desagradable?, ¿trae consecuencias, cuáles y a quienes?. Esta primera imagen es vista por los participantes como un todo, la cual no se puede relacionar.

Una vez descrita esta escena por cada uno de los participantes, se procede a mostrar la segunda imagen que es la ampliación y continuación de la historia, en este momento los sujetos inician un proceso de comparación, diferenciación y relación con sus experiencias y con lo que generó la primera imagen. Es aquí donde ambas imágenes cobran un nuevo sentido y significado. Este momento puede orientarse desde estas preguntas: ¿con que se relaciona esta escena?, ¿qué hechos antecedieron a esa escena?

Luego se presenta una tercera imagen que agrega elementos nuevos a la primera y a la segunda imagen lo cual permite resignificar, ampliar y contextualizar las reflexiones elaboradas hasta ese momento, así mismo permite ubicar, abrir la mirada, encontrar elementos nuevos, dar sentido a las imágenes y ampliar el horizonte de interpretación individual y colectiva.

Después de haber observado, descrito e interpretado las tres imágenes escenificadas los participantes toman conciencia y se dan cuenta de que la lectura de su realidad es compleja y no lineal; esto hace que los sujetos ganen en la comprensión y explicación mejor de su realidad.

El investigador al terminar el relato, la historia recoge lo expresado por los participantes, lo confronta con su relato y secuencia inicial para identificar cambios, modificaciones, interpretaciones nuevas. Finalmente, el investigador reúne estas construcciones para elaborar un nuevo relato, una nueva historia y devolvérselo a los participantes y validarla con ellos y con otras Técnicas Interactivas.

CONCLUSIONES

- El Trabajo Social como profesión que interviene e interactúa en y con la realidad social busca promover el bienestar social dentro de un marco del desarrollo humano. La profesión de Trabajo Social se puede ubicar en el campo de la acción social; donde esta es entendida como una construcción humana pensada, una creación, un proceso que tiene como resultado un producto; el cual esta orientado a la consecución de un fin colectivo (común), cuya naturaleza es histórica, y donde los sujetos son reconocidos a través sus lenguajes, historias, acciones y emociones.

Participar en un proceso de investigación nos permitió como profesionales de trabajo social avanzar en diversos aspectos de la intervención social, la cual fue abordada crítica y reflexivamente, posibilitando la retroalimentación y el fortalecimiento de la vida académica, confrontando y llevando al campo los conocimientos teóricos, los enfoques epistemológicos y metodológicos adquiridos en los procesos educativos.

- Trabajo social retoma la etnografía ya que a través de su propuesta metodológica como se construye conocimiento sobre la realidad social a través de la interacción y el contacto directo con los sujetos sociales gestores y protagonistas de ella, generando información sobre la cotidianidad, construyendo una red de intercambio socio cultural, de conocimiento y de sentidos entre el investigador y los sujetos sociales. esta metodología no es nueva ella parece más o menos en el siglo XIX y XX, pero la profesión de

Trabajo Social la retoma y asume en la década de los sesenta con el proceso de reconceptualización, específicamente con el método integrado, que unifica en un solo método, el método de caso, grupo y comunidad constituyendo el ciclo intervención : La investigación – diagnóstico, la planeación – formulación del plan, programa y proyectos, la ejecución y la evaluación de todo el proceso.

Los profesionales de trabajo social hemos incorporado esta metodología en las fases de Investigación,- diagnóstico y ejecución, en el campo de la investigación cualitativa en la cual la aprehensión de la realidad social se hace a partir de la descripción detallada y minuciosa de ésta, en la que la mirada del investigador incide en y sobre lo que se quiere observar, en el registro de la información, en el sujeto de estudio en su propia forma de percibir y entender el mundo, pasando hacer un sujeto en reconstrucción, lo que lo lleva a resignificar y recrear lo ya vivido, lo ya observado, lo ya establecido.

Al igual que la etnografía propuesta por la antropología socio cultural, la Investigación Acción Participativa (IAP) propuesta desde la sociología con la inclusión de la antropología aportaron técnicas de investigación social cualitativa como es la Observación Participante, la cual permite la interacción directa con los sujetos sociales para develar las intenciones, motivaciones que llevan a que los sujetos a que se movilicen, se organicen, actúen y se comporte de manera determinada, en busca de la transformación de su realidad. La observación participante busca colocar al servicio de la comunidad las interpretaciones, comprensiones y conocimientos del

investigador y los investigados a partir de lo conocido, para proponer cambios, transformaciones individuales y sociales.⁴⁷

- Haber participado en el estudio investigativo *Tramas de constitución y deconstitución de sujetos sociales* nos permitió como estudiantes de Trabajo Social aportarle a la profesión a partir de una praxis reflexiva una propuesta metodológica que plantea *Técnicas Interactivas para la investigación social cualitativa* que le permita cualificar, y hacer reflexiva la intervención profesional, buscando replantear el ciclo de intervención donde la investigación, el diagnóstico, la planeación, la ejecución y la evaluación no solo se asume al inicio del proceso de manera lineal sino como etapas que están presentes y en permanente reconstrucción y retroalimentación durante todo el proceso de intervención, de igual manera las relaciones entre el investigador y los investigados se replantean ya no se asume al otro como un sujeto pasivo, sin conocimiento, sino como un interlocutor válido el cual conoce y es el principal protagonista en la transformación de su realidad. , lo que conlleva a que la construcción del conocimiento sea colectivo y en donde se rescata la centralidad del sujeto, la interacción, el dialogo de saberes, la memoria, cualificando el que hacer profesional.
- En la construcción teórica nuestro aporte fue fichar documentos, y apoyar a los investigadores principales en la construcción, discusión, socialización y consolidación de textos y documentos teóricos; En el diseño metodológico nuestro aporte va desde el diseño, planeación, ejecución, y evaluación de las *Técnicas Interactivas*; así como, en el registro, sistematización y consolidación de la información generada en cada encuentro. Lo cual

⁴⁷ BEDOYA, Diana Elena y VILLA, Mónica María. Aportes de las disciplinas de las ciencias sociales y humanas a la profesión de Trabajo Social. Medellín: 2001. Trabajo de Grado (Pregrado Trabajo Social). Departamento de Trabajo Social. Facultad de Ciencias Sociales y Humanas. Universidad de Antioquia. p. 6-11

posibilito tener claridades profesionales, identificar limitaciones y potencialidades en el ejercicio profesional, definir característica para el profesional en trabajo social que quiera hacer investigación; así como exponer desde esta experiencia una propuesta de técnicas Interactivas para la investigación social cualitativa sustentada desde una base teórica y metodológica las cuales pueden ser recreadas por otros profesionales e involucradas en su quehacer profesional.

En este sentido las claridades profesionales están relacionadas con: el esclarecimiento y comprensión teórico, conceptual y metodológico de un estudio de investigación social, los intereses que orientan el estudio, la forma como se construye el referente teórico, sus bases epistemológicas, el diseño metodológico con sus enfoques, métodos y técnicas y la manera en que este es operativizado en la práctica. Igualmente, con el trabajo interdisciplinario e interinstitucional que caracterizó el desarrollo del estudio; sus lógicas, los diversos aportes (conocimientos) desde las diferentes disciplinas que lo recrearon y lo reconfiguraron permanentemente.

- Desde la experiencia investigativa se ve la importancia de articular la investigación como eje transversal en el ciclo de intervención profesional. La intervención entendida como proceso consciente, reflexivo, ético y político que asume a los seres humanos como sujetos sociales protagonistas en la construcción de su historia e integra unos procedimientos operativos enmarcados en un contexto teórico y experiencial; el cual supone unas etapas como son el *Diagnóstico* acercamiento y conocimiento de la realidad estudiada; la *Planeación* la cual hace referencia a las decisiones frente al qué hacer, cómo hacerlo, cuándo y quien deberá hacerlo; la *Ejecución* que consiste en la implementación de acciones y tareas encadenadas lógicamente en función de un tiempo y espacio determinado buscando el logro de objetivos y metas y la *Evaluación* entendida como el proceso

valorativo que se da en y durante la intervención profesional lo que permite realizar ajustes y orientar nuevas acciones para mejorar la acción social.

BIBLIOGRAFÍA

ABELLO, Ignacio et al. *Cultura: teorías y gestión*. Pasto: Norma, 1998. 293 p.

ARCHER, David. *Manual base del método Reflect*. Londres: Actionaid, 1997. 322 p.

AYESTARÁN, SABINO. *El grupo como construcción social*. Barcelona: Plural Ediciones, 1996. 334 p.

BARRERA MORALES, Marcos Fidel. *Holística, comunicación y cosmovisión*. Caracas: Sypal y fundacite, 1999. 231 p.

BEDOYA, Diana Elena y VILLA, Mónica María. *Aportes de las disciplinas de las ciencias sociales y humanas a la profesión de Trabajo Social*. Medellín: 2001. Trabajo de Grado (Pregrado Trabajo Social). Departamento de Trabajo Social. Facultad de Ciencias Sociales y Humanas. Universidad de Antioquia.

BOGDAN, S. y TAYLOR, R. *Introducción a los métodos cualitativos de investigación social*. Barcelona: Paidós, 1986. 343 p.

BONILLA CASTRO, Elssy y RODRÍGUEZ SEHK, Penélope. *Más allá del dilema de los métodos*. Bogotá: Presencia, 1995. 222 p.

CALVINO, Italo. *Las ciudades invisibles*. Madrid: Siruela / Bolsillo, 1996. 371 p.

CENTRO DE ESTUDIOS Y PUBLICACIONES ALFORJA. Técnicas participativas para la educación popular: Tomo I. Bogotá: Dimensión Educativa, 1987. 254 p.

CENTRO DE ESTUDIOS Y PUBLICACIONES ALFORJA. Técnicas participativas para la educación popular: Tomo II. Bogotá: Dimensión Educativa, 1998. 214 p.

CERDA GUTIERREZ, Hugo. Los elementos de la investigación. Bogotá: El Búho, 1998. 449 p.

_____. La investigación total. Bogotá: Mesa Redonda / Magisterio, 1996. 112 p.

CORCUFF, Philippe. Las nuevas sociologías, construcciones de la realidad social. Madrid: Alianza Editorial, 1998. 119 p.

CORETH, Emerich. Cuestiones fundamentales de hermenéutica. Barcelona: Herder, 1972. 252 p.

COWAN, James. Sueños de un cartógrafo. Barcelona: Península, 1997.

CHAPARRO FERNÁNDEZ. Conocimiento, innovación y construcción de sociedad, una agenda para el siglo XXI. Bogotá: Colciencias, 1998. 120 p.

DE LA CUESTA, Carmen. Teoría fundada. Medellín, 1999. Diplomado en investigación cualitativa. CINDE.

DE TEZANOS, Araceli. Una etnografía de la etnografía. Bogotá: Ediciones Antropos, 1998.

ELLIOTT, J. La investigación acción en educación. Madrid: Morata S.A., 1990. 331 p.

FALS BORDA, Orlando. El problema de cómo investigar la realidad para transformarla por la praxis. Bogotá: Tercer Mundo, 1985. 119 p.

FREIRE, Pablo. Pedagogía del oprimido. Uruguay: Siglo Veintiuno, 1999. 245 p.

FUNDACIÓN UNIVERSITARIA LUIS AMIGÓ. Centro de Investigaciones CASTILLO; David Felipe. Documento traducido sobre la declaración de práctica, ética de la Asociación Británica de Sociología. (British Sociological Association BSA). Medellín, 2000. 10 p.

FUNDACIÓN UNIVERSITARIA LUIS AMIGO. Centro de Investigaciones. Estudio Tramas de Constitución y Deconstrucción de Sujetos en Espacios Sociales Escolares. Medellín, 2000. 175 p.

FUNDACIÓN UNIVERSITARIA LUIS AMIGO. Centro de Investigaciones. JIMÉNEZ GÓMEZ, Luz Elena y DE LA CUESTA, Carmen. (documento de trabajo). 2000.

FUNDACIÓN UNIVERSITARIA LUIS AMIGO. Centro de Investigaciones. RIAÑO ALCALA, Pilar. Los investigadores de cultura urbana: metodologías, reflexividad y la interacción investigativa. (documento de trabajo) 6 p.

GALEANO, María Eumelia. Estrategias de investigación social. En: Informe final del año sabático. Universidad de Antioquia, Facultad de Ciencias Sociales y Humanas. Departamento de Sociología. Medellín, 2001. 88 p.

_____ y VELEZ Olga. Estado del arte sobre fuentes documentales en investigación cualitativa. Medellín: Universidad de Antioquia, 2000. 88 p.

GALLARDO C, María Angélica. La praxis del Trabajo Social en una dirección científica. Buenos Aires: ECRO, 1973. 126 p.

GALLEGO B, Rómulo. Discurso constructivista sobre las ciencias sociales experimentales, una concepción actual del conocimiento científico. Bogotá: Mesa Redonda Magisterio, 1996. 209 p.

_____. Saber pedagógico, una visión alternativa. Bogota: Cooperativa Magisterio, 1990.

GEERTZ, Clifford. Descripción densa: hacia un teoría interpretativa de la cultura. Texto tomado de: *The Interpretation of Culture*, 1973.

GHISO, Alfredo. Acercamientos al taller en los procesos investigativos interactivos. En: *Textos y Argumentos Centro de Investigaciones Fundación Universitaria Luis Amigó*. No. 2 (2001); p. 5-38

_____. Cinco claves ético pedagógicas de Freire. En: *Revista Debate*. No 7 (1997); p. 4-10

_____. Cuadernos de trabajo, una alternativa educativa. Medellín: CLEBA, 1994. 79 p.

_____. Fichas de trabajo para el curso de técnicas de investigación. Medellín: Departamento de Trabajo Social. Universidad de Antioquia. (documento de trabajo). octubre 2000.

_____. Investigación educativa, sujetos, gramáticas y contextos. En: IV ENCUENTRO NACIONAL DE INVESTIGADORES. Nuevas ecologías en la investigación social. (2000: Medellín) Fundación Universitaria Luis Amigó, 2000. 14 p.

_____. Perspectiva dialógica de la práctica educativa. En: Contexto Educativo Universidad Regional do noroeste do Estado do Rio Grande do Sul. No. 59 (2000); p. 42–53

_____. Potenciando la diversidad. En: Revista de la Facultad de Ciencias Humanas. Utopía Siglo XXI. Vol. 1, No. 5 (mayo 2000); p. 43-54

GUBER, Rosana. Método, campo y reflexividad. Bogotá: Norma, 2001. 146 p.

GUTIERREZ, Guillermo. El taller reflexivo. Medellín: Universidad Pontificia Bolivariana, 1999. 404 p.

HARRIS, Marvin. Teoría sobre la cultura en la era postmoderna. Barcelona: Critica, 2000.

IBAÑEZ, Jesús. El regreso del sujeto, la investigación social de segundo orden. México: Siglo Veintiuno, 179 p.

JARAMILLO, Luís Javier. Ciencia, tecnología y desarrollo. Cali: Icfes, 1995.

LÓPEZ DE CEVALLOS, Paloma. Un método para la investigación acción participativa. Madrid: Popular, 1984.

MATURANA, Humberto. El sentido de lo humano. Santiago de Chile: Ediciones Pedagógicas Chilenas, 1992.

MEJÍA, Marco Raúl y AWAD, Myriam. La educación popular hacia una pedagogía política del poder. En: Revista Aportes. No. 46 (1996); p. 19-45

_____. La deconstrucción: una herramienta para reconstruir. En: Revista Educar, el desafío de hoy. (1999). p. 369-375

_____. Pedagogías y metodologías en educación popular, la negociación cultural: una búsqueda. Bolivia: CEBLAE, 2000. p. 43

_____. Reconstruyendo la transformación social. Bogotá: Magisterio, 1996. 99 p.

MARTINES MIGUELEZ, Miguel. Comportamiento humano: nuevos métodos de investigación. Mexico: Trillas, 1989. 287 p.

_____. La investigación cualitativa etnográfica en educación. Manual teórico-práctico. Bogotá: Gráficas Herrera, 1996. 169 p.

_____. La nueva ciencia, su desafío lógico y método. México: Trillas, 1999. 271 p.

_____. El paradigma emergente. Barcelona: Gedisa, 1993, 191 p.

MORIN, Edgar. El Método III. El conocimiento del conocimiento. Madrid: Cátedra, 1994.

_____. Los siete saberes necesarios para la educación del futuro. Bogotá: Magisterio, 2001. 134 p.

MUÑOZ, José Arturo. La teoría de los sujetos. El oficio de investigar o el arte de auscultar las estrellas. En: Revista de Investigación e Información de Filosofía. Vol. 45 N°. 180 (1992). 248 p.

PEREZ LINDO, Augusto. Nuevos paradigmas y cambios en la conciencia histórica. Buenos Aires: Eudeba, 1998. 124 p.

PEREZ SERRANO, Gloria. Investigación cualitativa retos e interrogantes. Madrid: La Muralla S.A., 1998. 230 p.

POSADA, Jorge y SEPULVEDA, Mario. Diálogo de saberes, negociación cultural y educación con personas jóvenes y adultos para la democracia, la paz y los derechos humanos. En: Revista Debate. No. 9 (ene. 1999); 132 p.

RODRÍGUEZ GÓMEZ, Gregorio et. al. Metodología de la investigación cualitativa. España: Aljibe, 1996.

ROGER CLURANA, Emilio. Individuo complejo. En: Redes Sociales y Complejidad. Universidad del Salvador. No. 2 (1998) p. 33-36

ROZO GAUTA, José et al. Nuevos paradigmas: teorías de sistemas y de la complejidad en las ciencias sociales. Medellín: Universidad de Antioquia, 2000.

SANDOVAL CASILIMAS, CARLOS. Investigación cualitativa. Bogotá: ICFES, 1997.

STEPHEN KEMMIS, Wilfred. Teoría crítica de la enseñanza. La investigación-acción en la formación del profesorado. Barcelona: Martínez Roca, 1998.

TORRES CARRILLO, Alfonso. Conocer desde las márgenes: alcances, limitaciones y potencialidades de la investigación socioeducativa. En: V ENCUENTRO NACIONAL DE INVESTIGADORES. (2001: Medellín). Reflexividad en procesos de investigación social. Medellín: Fundación Universitaria Luis Amigó, 2001. 18 p.

_____ y TORRES AZOCAR, Juan. Subjetividad y sujetos sociales en la obra del Hugo Zemelman. En: Revista Folios. No 12 (2000); 17 p.

TRILLA, Jaume. La animación sociocultural. Teorías, programas y ámbitos. Barcelona: Ariel S.A. 376 p.

URREGO CIFUENTES, Jhon Alexander. El modelo neoliberal en Colombia y Latinoamérica. En: Kabai, Revista de Estudiantes de Economía. Universidad Nacional de Colombia – Sede Medellín. No. 5 (sept. 1999); p. 68

VASCO, Carlos Eduardo. Tres estilos de trabajo en las ciencias sociales. Bogota: Cinep, 1990. 34 p.

VIGIL, Carlos José. Educación popular y protagonismo histórico. Buenos Aires: Hvmánitas, 1989. 250 p.

VILLASANTES, Tomás. Cuatro redes para mejor vivir. De las redes sociales a las programaciones integrales. Buenos Aires: Hvmánitas, 1998. 215 p.

WEIL, Pierre. Holística: una nueva visión y abordaje de lo real. Bogotá: San pablo, 1993. 106 p.

WOLF, Mauro. Sociología de la vida cotidiana. Madrid: Cátedra, 1982. 223 p.

ZEMELMAN, Hugo. Pensamiento crítico y neoliberalismo en América Latina. En: conferencia en la Universidad Pedagógica Nacional. (2000: Bogotá). 48 p.

_____. La esperanza como conciencia. En: Conocimiento crítico, construcción de sujetos y utopía en América Latina. Determinismos y alternativas en las ciencias sociales de América Latina. Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional, Instituto Superior de Pedagogía. 23 p.